

# 7<sup>e</sup> Séminaire PAPIer



Relier pour enseigner...

Atelier 4 : Arc-en-ciel

Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble

Patricia Scheffers, Professeur

Eric Le Coguiac, Professeur

Nicolas Seijkens, Chercheur



# Plan de la Séance

## **Selon les objectifs**

Activité 1 : Synthèse des ateliers 1, 2 et 3

Activité 2 : Alignement pédagogique et cohérence globale

Activité 3: Analyse de fiches descriptives types

Activité 4: Analyse de vos fiches descriptives

# Activité 1 : Synthèse des ateliers 1, 2 et 3

## Consignes activité 1 (10 minutes)

- **Etablir une synthèse des éléments essentiels**

des trois premiers ateliers: **acquis**, **activités**, **évaluation**

- Concepts développés**

- Outils proposés**

# Activité 1 : Synthèse des ateliers 1, 2 et 3

## Consignes activité 1 (10 minutes)

### Modalités

- Nouveaux groupes aléatoires
- Retenez votre numéro de groupe

### Matériel

- Fichier word « SYNTHES\_DE\_GROUPE\_ATELIERS\_1\_2\_3 » dans l'onglet « Atelier 4 - Activité 1 » à télécharger
- Notes personnelles des trois premiers ateliers

# Activité 1 : Synthèse des ateliers 1, 2 et 3

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 1 »

SYNTHESE\_DE\_GROUPE\_ATELIERS\_1\_2\_3

	Résumé des ateliers <ul style="list-style-type: none"><li>• Concepts développés</li><li>• Outils proposés</li></ul>
Atelier 1: Elaborer des acquis d'apprentissage pertinents	
Atelier 2: Elaborer des moyens d'évaluation cohérents	
Atelier 3: Scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs	

# Activité 1 : Synthèse des ateliers 1, 2 et 3

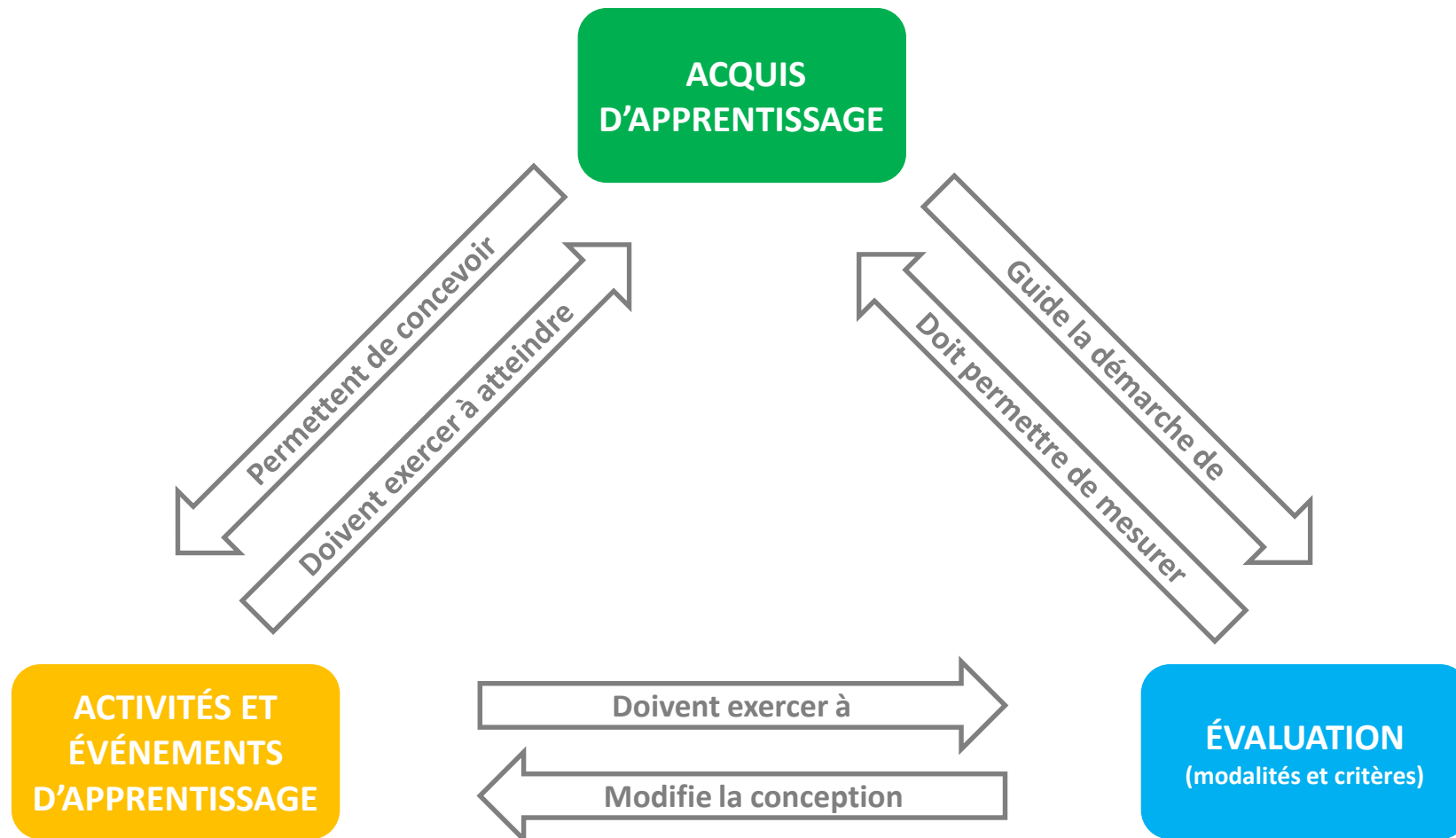
## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 1 »

### RESUME\_DES\_ATELIERS\_1\_2\_3

	Résumé des ateliers	Références théoriques
Atelier 1. Elaborer des acquis d'apprentissage pertinents	<p><b>QU'EST-CE QU'UN OBJECTIF D'APPRENTISSAGE ?</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Énoncé d'intention décrivant le résultat attendu à la suite d'une action</li> <li>- Apprentissages à réaliser par les étudiants</li> <li>- Lien entre un sujet donné et la performance de l'étudiant</li> </ul> <p><i>A ne pas confondre avec les « buts » d'un cours (les actes ou goals, simples intentions d'enseignement repris dans la rubrique correspondante), les acquis d'apprentissage portent sur la caractéristique d'être centrés sur l'apprentissage.</i></p> <p><b>COMMENT REDIGER UN OBJECTIF D'APPRENTISSAGE</b></p> <p>Un objectif est un énoncé :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- court</li> <li>- qui commence par un verbe d'action</li> <li>- formulé du point de vue de l'étudiant</li> <li>- décrivant, de la façon la plus précise possible, ce que les étudiants doivent être capables de faire dans le cadre du cours</li> <li>- rédigé en complétant la phrase introductive suivante : À la fin du cours XXX, l'étudiant sera capable de ...</li> </ul> <p>Note : le nombre d'objectifs varie selon le contexte</p> <p><b>UN CADRE UTILE : OBJECTIFS DU DOMAINE COGNITIF</b></p> <p>Taxonomie révisée (Anderson et Bloom, 2002)</p> <p>6. CRÉER 5. ÉVALUER 4. ANALYSER 3. APPLIQUER 2. COMPRENDRE 1. MÉMORISER</p>	<p>Anderson, L. W. &amp; Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman.</p> <p>Biggs, J. (2014). <i>Constructive alignment in university teaching</i>. HERDSA Review of Higher Education, 1.</p> <p>Biggs, J., Tang, C. (2007). <i>Teaching for quality learning at university</i>. Berkshire : McGraw-Hill.</p> <p>Haski, C. (2012). <i>Faut-il avoir peur de l'évaluation ?</i> Bruxelles, Belgique: De Boeck.</p> <p>Harrow, A. J. (1972) <i>Taxonomy of the Psychomotor Domain: a guide for developing behavioural objectives</i>. New York: McKay.</p> <p>Prigent, R. (1990). <i>La préparation d'un cours</i>. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.</p>
Atelier 2. Elaborer des moyens d'évaluation cohérents	<p><b>L'ÉVALUATION UN PROCESSUS À DOUBLE FONCTION</b></p> <p>Fonction de soutien à l'apprentissage Fonction de certification/sommative</p> <p><b>CARTOGRAPHIER ET SÉLECTIONNER LES OBJETS D'ÉVALUATION</b></p> <p>Tous les objets d'apprentissage doivent-ils être évalués ?</p> <p><b>CONCORDANCE ENTRE OBJETS D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION</b></p> <p>Selon quels principes sélectionner les objets d'évaluation ?</p> <p><b>PENSER UN CONTINUUM DE MODALITÉS D'ÉVALUATION</b></p> <p>Du test de connaissances à l'évaluation de production complexes : quels enjeux pédagogiques ?</p> <p><b>CONCORDANCE ENTRE OBJETS ET MODALITÉS D'ÉVALUATION</b></p> <p>Principes pour sélectionner les modalités</p> <p><b>LES CRITÈRES ET LA PONDERATION</b></p> <p>La plus valeur du partage des critères dans un contrat pédagogique</p>	<p>De Ketele, J.-M. (2012). <i>À la recherche de paradigmes unificateurs ou de paradigmes intégrateurs ?</i> In L. Mottier-Lopez et G. Fagard (dir.), <i>Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques</i> (pp. 195-210). Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Nivet, I. (2015). <i>Les pratiques évaluatives au quotidien : enjeux culturels et identitaires</i>. In L. Leroux, (dir.), <i>Évaluer les compétences au collégial et à l'université</i>, p. 111-134. Montréal: Chenelière éducation.</p> <p>Tourmen, C. et Mayen, P. (2012). <i>Les évaluateurs, des épistémologues en actes ?</i> In L. Mottier-Lopez et G. Fagard (dir.), <i>Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques</i> (pp. 63-77). Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Vial, M. (2009). <i>Se former pour évaluer. Se donner une problématique et élaborer des concepts</i> (2e ed.). Bruxelles: De Boeck Supérieur.</p> <p>Vial, M. (2012). <i>Se repérer dans les modalités de l'évaluation: méthodes, outils, dispositifs</i>. Bruxelles, De Boeck.</p>
Atelier 3. Sélectionner des moyens d'enseignement pertinents	<p><b>LES TYPOLOGIES D'ACTIVITÉS</b></p> <p>Le modèle des événements d'apprentissage-enseignement (Leclercq &amp; Poumay, 2005, 2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- L'imitation</li> <li>- La réception</li> <li>- La pratique (exercice/condition)</li> <li>- L'exploration</li> <li>- L'expérimentation</li> <li>- Le débat</li> <li>- La création</li> <li>- La médiation</li> </ul> <p><b>QUELLES ACTIVITÉS POUR QUELS ACQUIS D'APPRENTISSAGE VISES ?</b></p> <p>Mettre en concordance les acquis d'apprentissage visés (Taxonomie de Bloom) et les événements d'apprentissage-enseignement proposés (Leclercq &amp; Poumay, 2005, 2008).</p> <p><b>LA PLANIFICATION PÉDAGOGIQUE (Conceptual framework) ...</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un rôle de « charpente » des apprentissages = registre initial/visuel ou graphique</li> <li>- Structure organisationnelle qui relie des infos entre elles</li> <li>- Connecter les différentes composantes de l'enseignement (Concept d'alignement pédagogique ou « Triple concordance »)</li> <li>- Donner du sens à l'articulation des activités d'apprentissage en vue d'une intégration DURABLE des connaissances.</li> </ul> <p>L'acte de conception pédagogique s'enrichit ... par la conception mutuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- de la fiche descriptive</li> <li>- &amp; du planning de l'enseignement</li> </ul>	<p>Anderson, L. W. &amp; Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman.</p> <p>Biggs, J. (1996). <i>Enhancing teaching through constructive alignment</i>. Higher education, 32(3), 347-364.</p> <p>Bloom, B. et al. (1956). <i>Taxonomy of educational objectives. Handbook 1 : Cognitive domain</i>. New York: McKay, traduit par M. Lavellée sous le titre « Taxonomie des objectifs pédagogiques », Montréal, Éducation nouvelle (1969).</p> <p>Fullan, M. &amp; Quinn, J. (2018). <i>La cohérence : mettre en action les moteurs efficaces du changement en éducation</i>. Ste-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec.</p> <p>Gardner, H.W. (1993). <i>Educating for understanding</i>. The American School Board Journal, July, 20-24.</p> <p>Lebrun, M., Smidts, D., &amp; Bricout, G. (2011). <i>Comment construire un dispositif de formation ? : Guide pratique à l'usage des enseignants, des formateurs, des concepteurs pédagogiques</i>. Bruxelles : De Boeck Supérieur.</p> <p>Leclercq, D. et Poumay, M. (2008). <i>Le modèle des événements d'apprentissage-Enseignement</i>. <a href="https://orb.uliège.be/handle/2268/13968">https://orb.uliège.be/handle/2268/13968</a></p> <p>Prigent, R. (1990). <i>La préparation d'un cours</i>. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.</p> <p>Vial, M. (2012). <i>Se repérer dans les modalités de l'évaluation: méthodes, outils, dispositifs</i>. Bruxelles, De Boeck.</p>

# Activité 2 : Alignement pédagogique

Un seul schéma à retenir...



## Activité 2 : Alignement pédagogique

### **Contrat pédagogique $\Rightarrow$ Fiches descriptives**

Si l'étudiant effectue correctement toutes les activités d'apprentissage qui lui sont proposées, alors l'enseignant garantit que l'étudiant atteindra les acquis d'apprentissage visés et qu'il sera en mesure d'en apporter la preuve en réussissant l'évaluation.

**Sans l'alignement pédagogique,  
le contrat pédagogique n'a pas de sens!**



# Activité 2 : Alignement pédagogique

## Fiches descriptives des différents pays

Comparaison de la structure des fiches pédagogiques dans les différents pays						
Pays	Belgique		Québec		France	
Institution	Uliège	UCL	UQAM	USherbrooke	ENSA	Proposition lexicque commun
Nom de l'outil	Engagement pédagogique des unités d'enseignement	Fiche descriptive des activités de formation	Plan de cours	Plan de cours	Fiche descriptive de cours	
Rubriques	Description du cours	Thèmes abordés	Descripteur du cours	Cordonnées	Objectifs pédagogiques	Description
	Contenu	Contenu	Sommaire du contenu	Description officielle du cours	Contenus	But
	Savoirs et compétences prérequis	Prérequis	Préalables académiques	Préalables		Contenu
						Prérequis
<b>Atelier 1</b>	Acquis d'apprentissage	Acquis d'apprentissage	Objectifs du cours	Objectifs spécifiques. Contenu du cours		Acquis d'apprentissage
<b>Atelier 3</b>	Activités et méthodes d'enseignement	Méthodes d'enseignement Calendrier	Approche pédagogique Calendrier	Modalités pédagogiques et Calendrier		Méthodes d'enseignement Calendrier
<b>Atelier 2</b>	Modalités d'évaluation et critères	Modes d'évaluation des acquis des	Evaluation des apprentissages	Évaluation	Mode d'évaluation	Modes d'évaluation des apprentissages
	Remarques organisationnelles		Modalités de participation au cours	Matériel (cours en ligne)		Remarques organisationnelles
	Lectures	Bibliographie	Bibliographie	Droits et devoirs des personnes inscrites	Bibliographie	Bibliographie
	Contacts				Annexe au diplôme	Contacts

Atelier 4:  
Alignement  
pédagogique

# Activité 2 : Alignement pédagogique

## Quelle information dans quelle rubrique ?

### Description

- Introduire le champ scientifique
- Situer le cours pour l'étudiant
- Stimuler son intérêt pour les matières abordées
- Intégrer le cours à un curriculum

### But

- Donner les raisons présidant à vos choix de matières ou de séquençages

### Contenus

- Fournir une « table des matières » allégée
- Compléter éventuellement par un petit répertoire éclairant des thèmes incontournables ou chapitres génériques de votre cours

# Activité 2 : Alignement pédagogique

**Quelle information dans quelle rubrique ?**

Acquis d'apprentissage

Méthodes d'enseignement

Modes d'évaluation des apprentissages

# Activité 2 : Alignement pédagogique

## Quelle information dans quelle rubrique ?

### Remarques organisationnelles

- Informer sur les modalités organisationnelles du cours dans l'espace et le temps
- Donner un calendrier restituant la chronologie des activités, événements particuliers ou échéances importantes du cours...
- Partager votre politique personnelle relative à la présence et à la participation aux cours
- Mentionner les différents règlements applicables

### Bibliographie

- Référencer les notes de cours ainsi qu'ouvrages ou textes de référence (coût d'achat et disponibilité)
- Stipuler le caractère obligatoire ou facultatif

### Contact

- Identifier les moyens utiles et pertinents pour entrer en contact avec l'enseignant, l'équipe ou l'administration

# Activité 2 : Alignement pédagogique

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 2 »

### CONTENUS\_RUBRIQUES\_FICHES\_DESCRPTIVES

Aide à la rédaction de l'ensemble des rubriques		
Pays		
Institution	Proposition lexicale commune	Explication de la rubrique
Nom de l'outil		
Alignement pédagogique	Rubriques	
	1 <sup>a</sup> Description	Il s'agit d'introduire le champ scientifique à couvrir par un pitch personnalisé d'un ou deux paragraphes de nature à situer le cours pour l'étudiant, voire à stimuler son intérêt pour les matières abordées. Cette introduction est l'occasion aussi de montrer comment un cours s'intègre à un curriculum en un endroit précis.
	1 <sup>b</sup> But	Enfin, dans l'un ou l'autre volet, il est tout à fait envisageable d'aborder brièvement les raisons présidant à vos choix de matières ou de séquençages, voire plus généralement d'évoquer une philosophie ou approche propre de cette matière (en particulier si votre point de vue s'écarte des standards du genre).
	2 Contenu	Il est généralement recommandé de produire une 'table des matières' allégée, petit répertoire éclairant des thèmes incontournables ou chapitres génériques de votre cours. Certains enseignants, engagés dans cette voie, pourraient prendre encore le parti de présenter leurs contenus en regard des différentes dates de séances du cours. Ceci étant, il est important, dans l'hypothèse où vous jugeriez d'emblée envisageable de remplacer un ou plusieurs contenus annoncés par écrit, de spécifier explicitement cette éventualité.
	3 Prérequis	Il s'agit de préciser, s'il y a lieu, l'existence de prérequis propres au cours. Un prérequis est une connaissance, compétence ou attitude qui s'avère cruciale pour la maîtrise d'un cours, d'une discipline ou d'un cursus, et est considérée comme devant être acquise soit préalablement à l'entrée des études universitaires, soit 'naturellement' en cours d'études universitaires mais sans qu'elle fasse l'objet d'un enseignement systématique. Au surplus, pour aider les étudiants qui se verraient en situation de non maîtrise des prérequis, l'enseignant apparaît le mieux placé pour attirer leur attention sur des outils ou ressources de nature à combler un retard perçu, et peut donc formuler ici un commentaire à cet égard.
	4 Acquis d'apprentissage	Il s'agit d'énoncer les acquis d'apprentissage visés par votre cours, c'est-à-dire les savoirs, savoir-faire et attitudes que les étudiants devront être en mesure de maîtriser à son terme. A ne pas confondre avec les « buts » d'un cours (les aïms ou goals, simples intentions d'enseignement repris dans la rubrique correspondante), les acquis ou objectifs d'apprentissage présentent la caractéristique d'être centrés sur l'apprentissage, et donc classiquement introduits par la formule « Au terme du cours, l'étudiant sera capable de... ». En outre, pour guider les enseignants dans la définition des acquis / objectifs d'apprentissage de leurs cours, il peut leur être recommandé de se tourner vers les taxonomies d'objectifs existantes, la plus communément utilisée étant celle du domaine cognitif de Bloom (1956) qui distingue les niveaux de la connaissance, de la compréhension, de l'application, de l'analyse, de la synthèse et de l'évaluation. Sur le plan formel, il est conseillé aussi d'exprimer les objectifs à l'aide de verbes d'actions. Du reste, tous les termes utilisés dans la rédaction d'acquis d'apprentissage gagneront à être exempts d'ambiguïtés ou mots vagues qui ouvrirait la voie aux interprétations divergentes. Il serait nécessaire par ailleurs que ces objectifs apparaissent atteignables (en adéquation avec le niveau des étudiants et du cours dans le programme) et soient mesurables (notamment pour permettre aux étudiants de se représenter le niveau de maîtrise à démontrer). Dans la même optique, les acquis d'apprentissage devraient logiquement être définis en cohérence avec, d'une part, les modalités et critères d'évaluation prévus pour le cours et, d'autre part, ses activités d'apprentissage et méthodes d'enseignement, conformément au principe pédagogique de la triple concordance (ou alignement). Enfin, l'enseignant rédigeant son engagement pédagogique devrait être parallèlement animé par un souci de cohérence entre les objectifs d'apprentissage de son cours et les acquis génériques adoptés par sa filière d'étude.
	5 Méthodes d'enseignement	Il s'agit de préciser aux étudiants les activités d'apprentissage et méthodes d'enseignement prévues dans le cadre du cours pour atteindre les acquis ou objectifs mentionnés par ailleurs. On note que l'intitulé de cette rubrique rend manifeste la complémentarité des responsabilités incombant en matière d'apprentissage et d'enseignement aux étudiants et à leurs professeurs, contribuant ensemble au développement des acquis visés. Il y a donc lieu de donner ici un aperçu clair des techniques d'enseignement - apprentissage (exposés, exercices, ateliers de discussions, travail en équipe sur projet, lectures obligatoires, recherches en bibliothèque ou sur Internet, production de textes, expériences de laboratoires, consultations avec le professeur, etc.) qui seront mises en œuvre dans le cadre de votre cours en spécifiant la nature de vos interventions et, réciproquement, le type de participation attendue de la part des étudiants. Dans une logique de mise en évidence ou caractère intégré et de la cohérence des méthodes, il vous appartiendra désormais d'indiquer dans cette même rubrique, s'il y a lieu, l'existence de travaux pratiques ou de répétitions, ainsi que la façon dont ces séances s'intègrent avec les autres modalités de votre cours.
	Calendrier	

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Consignes activité 3a (30 minutes)

- Identifier au sein de fiches descriptives types les éléments constitutifs des rubriques
  - Acquis d'apprentissage
  - Activités et méthodes d'enseignement
  - Modalités d'évaluation et critères
  - Contenus
  - Textes à déplacer

RQ: utiliser de préférence les styles préétablis dans word

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Consignes activité 3a (30 minutes)

### Modalités

- Mêmes groupes, mêmes numéros de salle

### Matériel

- 4 Fichiers word « Fiche type 1 à 4 » dans l'onglet « Atelier 4 - Activité 1 » à télécharger
- Synthèse de groupe des trois premiers ateliers

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 3a »

### FICHE\_DESCRIPTIVE\_TYPE\_1 (2, 3, 4)

**FICHE DESCRIPTIVE TYPE 1**

<b>Intitulé</b>	Déposer et l'évaluer, Connaissances de l'architecture du XXème siècle
<b>Description</b>	Le cours appartient au domaine d'enseignement littéraire et culture architecturale. Les enseignements du domaine proposent des savoirs et savoir-faire en histoire et théorie de l'architecture et les savoir-faire associés à l'approche critique et argumentaire. Ces savoirs et savoir-faire contribuent à l'acquisition des compétences d'analyse et de synthèse et favorisent la mobilisation de différents savoirs disciplinaires dans la pratique du projet architectural. Ils forment l'étudiant à la recherche documentaire, à la compréhension et à l'analyse rigoureuse des sources, à la confrontation critique des auteurs, des approches et des méthodologies afin d'élaborer une argumentation fondée élémentaire, un point de vue, une prise de position. L'unité d'enseignement littéraire et théorie s'organise en des parties théoriques de la composition et connaissance de l'architecture du XXème siècle.
<b>But</b>	Le cours Contribue à la connaissance de l'architecture du XXème siècle développe l'acquisition de savoirs et savoir-faire relatifs aux différents aspects de l'architecture et de la production architecturale et contribue à la connaissance de l'architecture du XXème siècle.
<b>Contenus</b>	
<b>Prérequis</b>	Le cours n'impose aucun prérequis, mais s'appuie, de la part de l'étudiant, sur un intérêt pour les arts et l'architecture, dans toutes les cultures et à toutes les époques.
<b>Acquis d'apprentissage</b>	Les apprentissages de l'unité d'enseignement Connaissance de l'architecture du XXème siècle permettent à l'étudiant de développer les compétences spécifiques dans le domaine de la connaissance de la "histoire et théorie de l'architecture" en particulier dans le développement des compétences relatives à la compréhension et à l'analyse rigoureuse des sources. Les apprentissages incluent la compréhension des aspects théoriques et les travaux d'approfondissement visant à former l'ouverture d'esprit, à la posture réflexive et à la conscience des enjeux en cours. L'unité d'enseignement Connaissance de l'architecture du XXème siècle a initié l'étudiant à la lecture chronologique et analogique des œuvres architecturales du siècle considéré. Elle sollicite l'esprit critique par la lecture comparative des œuvres en interrogeant les formes spatiales et les dispositifs architecturaux mis en place. L'étudiant doit connaître les étapes majeures et les réalisations qui déterminent l'évolution de la construction architecturale. Il doit être capable d'organiser sa compréhension de l'évolution de la pensée architecturale, et de la traduire, dans l'espace, des questions spécifiques et propres à l'époque concernée.
<b>Méthodes d'enseignement</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>Cours en chaire associé à des micro-enseignements en 10 séances de 400 minutes.</li><li>Atelier, travail de groupe en deux séances de 400 minutes et développement de la connaissance d'une œuvre architecturale.</li></ul>
<b>Calendrier</b>	/
<b>Notes d'évaluation des apprentissages</b>	Vous trouverez ci-dessous les modalités d'évaluation envisagées pour les examens en présentiel et à distance ainsi que celle applicable en cas de sessions hybrides. En fonction de l'évaluation effectuée, le résultat obtenu sera communiqué au plus tard en mars, avant le début de la session d'examen. Toutes sessions confondues :

**Modalités d'évaluation**

L'évaluation est effectuée en deux temps. L'étude et le rendu de rapport qui représentent 20% de la note globale, et l'examen écrit qui compte pour 80% de la note globale.  
L'état est permis de faire rapport d'une analyse contextuelle et se rapportant à l'inscription d'une œuvre architecturale. Les documents de synthèse établis ont le caractère d'un projet, se situent en contexte au sens général et particulier, les emprunts (Mémorise, typologie...)  
L'examen permet d'évaluer trois niveaux de connaissance:  

- Maîtrise d'un savoir : les projets et les auteurs ainsi que le contexte de production; Explication des savoirs par la mise en relation entre les productions architecturales et les espaces urbains;
- Appropriation des données pour une lecture critique de la période considérée.

A la session de juin, l'évaluation effectuée PAR UN TRAVAIL A RENDRE (TA), la remise du travail de groupe (G) et une rédaction (R) effectuée automatiquement (SEM) versant dans la partie de travail de G (G) ou (R). Le rendu des résultats est de 50% pour le travail à rendre lors de la session d'examen et de 50% pour le travail de groupe.  
En 2ème session (jeune), l'évaluation effectuée PAR UN TRAVAIL A RENDRE. L'appréciation ne tient plus compte du travail à rendre lors de cette session d'examen (sans le travail de groupe de G).

**Remarques organisationnelles**

En présentiel (taire) le respect des consignes sur l'usage de l'université.

**Bibliographie**

Archives d'Apprentissage  
**Lectures recommandées**  
**Webpages**  
**Supports audio**

CURTIS William J R, L'architecture moderne depuis 1900, **Phaidon**, 1995  
DAI, ED FRANCESCO & TAPARI **Museo**, Architecture contemporaine, Galleries **Phaidon**, 1963  
FARWELL Giovanni & GARDIOLI Roberto, **Atelier de l'architecture moderne Structure et développement**, Presses polytechniques et universitaires romandes, 2008  
KROEBER, **Atelier de l'architecture moderne**, **Architectures**, 2004  
GIDDON **Atelier de l'architecture**, **Architectures**, 2004  
RINCO, **Atelier de l'architecture**, **Architectures**, 2004



# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 3a »

### FICHE\_DESCRIPTIVE\_TYPE\_1\_TAG

#### FICHE DESCRIPTIVE TYPE 1

Intitulé	Théorie et histoire, Connaissance de l'architecture XXe siècle
Description	<p>Le cours appartient au domaine d'enseignement Histoire et culture architecturale. Les enseignements du domaine proposent des <b>savoirs initiaux</b> en histoire et théorie de l'architecture et les <b>savoir-faire</b> associés à l'approche critique et argumentaire. Ces <b>savoirs et savoir-faire</b> sensibilisent l'étudiants aux multiples dimensions d'une question architecturale et l'incitent à solliciter différents éclairages disciplinaires dans sa pratique du projet d'architecture.</p> <p>Ils forment l'étudiant à la <b>recherche documentaire</b>, à la <b>compréhension et à l'analyse rigoureuse des sources</b>, à la <b>confrontation critique des auteurs</b>, des approches et des méthodologies afin d'élaborer une <b>argumentation fondée</b> démontrant un point de vue, une prise de position.</p> <p>L'unité d'enseignement Histoire et Théorie s'organise en deux parties: <b>théorie de la composition et connaissance de l'architecture du XXème siècle</b></p>
But	Le cours Connaissance de l'architecture du XXème siècle développe l'acquisition de <b>savoirs et savoir-faire</b> quant aux étapes marquantes de <b>l'évolution de l'architecture du XXème siècle</b> et confronte des productions artistiques et architecturales de la période concernée.
Contenu	
Prérequis	<p><u>Le cours n'impose aucun pré-requis, mais elle suppose, de la part de l'étudiant, un intérêt pour les arts et l'architecture, dans toutes les cultures et à toutes les époques.</u></p>
Acquis d'apprentissage	<p>Les apprentissages de l'unité d'enseignement Connaissance de l'architecture du XXème siècle permettent à l'étudiant de <b>développer les compétences spécifiées dans le référentiel de compétences de la faculté d'architecture</b> en le guidant particulièrement dans le <b>développement des compétences Instruire une question architecturale et Interagir avec l'ensemble des acteurs.</b></p> <p><b>Les approches multiples, la confrontation des apports de connaissance et les travaux d'appropriation</b></p>

# 7<sup>e</sup> Séminaire PAPIer



Relier pour enseigner...

Atelier 4 : Arc-en-ciel

Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble

Patricia Scheffers, Professeur

Eric Le Coguiéc, Professeur

Nicolas Seijkens, Chercheur



# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## **Pour rappel...**

La triple concordance est donc le fait d'être cohérent et de faire concorder les objectifs, les méthodes d'enseignement et les évaluations pratiquées. Notez qu'un déséquilibre entre deux de ces piliers engendre inévitablement une seconde rupture dans l'application de ce principe.

## **Quel outil de vérification?**

Acquis d'apprentissage

Contenus

Activités

Evaluation (moyens)

Prérequis

Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)

Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique

La catégorisation des activités est issues du Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\*

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage

# Acquis d'apprentissage

# Contenus

# Activités

# Evaluation (moyens)

# Prérequis

**Connaitre** les principes qui président à l'élaboration des acquis d'apprentissage pertinents et des moyens d'évaluation cohérents, ainsi qu'à scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs

← Contenus des Ateliers 1, 2 et 3.

**Exploration\***: vérification des prérequis par la co- construction d'une synthèse

→ Une synthèse sous format xls par groupe

Groupe et collégialité

Auto et Évaluation pairs

Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)

Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique  
La catégorisation des activités est issues du Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\*

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage

**Acquis d'apprentissage**      **Contenus**      **Activités**      **Evaluation (moyens)**

Contenus  
Prérequis

**Connaitre** les principes qui président à l'élaboration des acquis d'apprentissage pertinents et des moyens d'évaluation cohérents, ainsi qu'à scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs

Contenus des Ateliers 1, 2 et 3.

**Exploration\***: vérification des prérequis par la co-construction d'une synthèse

Une synthèse sous format xls par groupe



**Comprendre la structure et les attendus des différentes rubriques d'une fiche descriptive**

Différence entre fiches descriptives des différents pays du réseau.  
Contenu de la fiche de synthèse.  
Nature des contenus de chaque rubrique des fiches descriptives des enseignements.

**Réception\***: présentation par l'enseignant du contenu de la synthèse

Séance de questions-réponses



Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)

Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique  
La catégorisation des activités est issues du Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\*

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage

**Acquis d'apprentissage**      **Contenus** / **Prérequis**      **Activités**      **Evaluation (moyens)**

Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)

**Connaitre** les principes qui président à l'élaboration des **acquis d'apprentissage pertinents** et des **moyens d'évaluation cohérents**, ainsi qu'à scénariser des **moyens d'enseignement-apprentissage** significatifs

**Comprendre la structure et les attendus des différentes rubriques d'une fiche descriptive des enseignements**

**Identifier** au sein de fiches descriptives types **les éléments constitutifs des rubriques** acquis d'apprentissage, activités et méthodes d'enseignement et modalités d'évaluation et critères

Contenus  
Prérequis

Contenus des Ateliers 1, 2 et 3.

Différence entre fiches descriptives des différents pays du réseau.  
Contenu de la fiche de synthèse.  
Nature des contenus de chaque rubrique des fiches descriptives

Activités

**Exploration\***: vérification des prérequis par la co-construction d'une **synthèse**

**Réception\***: présentation par l'enseignant du contenu de la synthèse

**Expérimentation\***: analyse de **fiches** descriptives types

Evaluation (moyens)

Une **synthèse** sous format xls **par groupe**

Groupe et collégialité → Auto et Évaluation pairs

Séance de questions-réponses

Collégialité → Enseignant

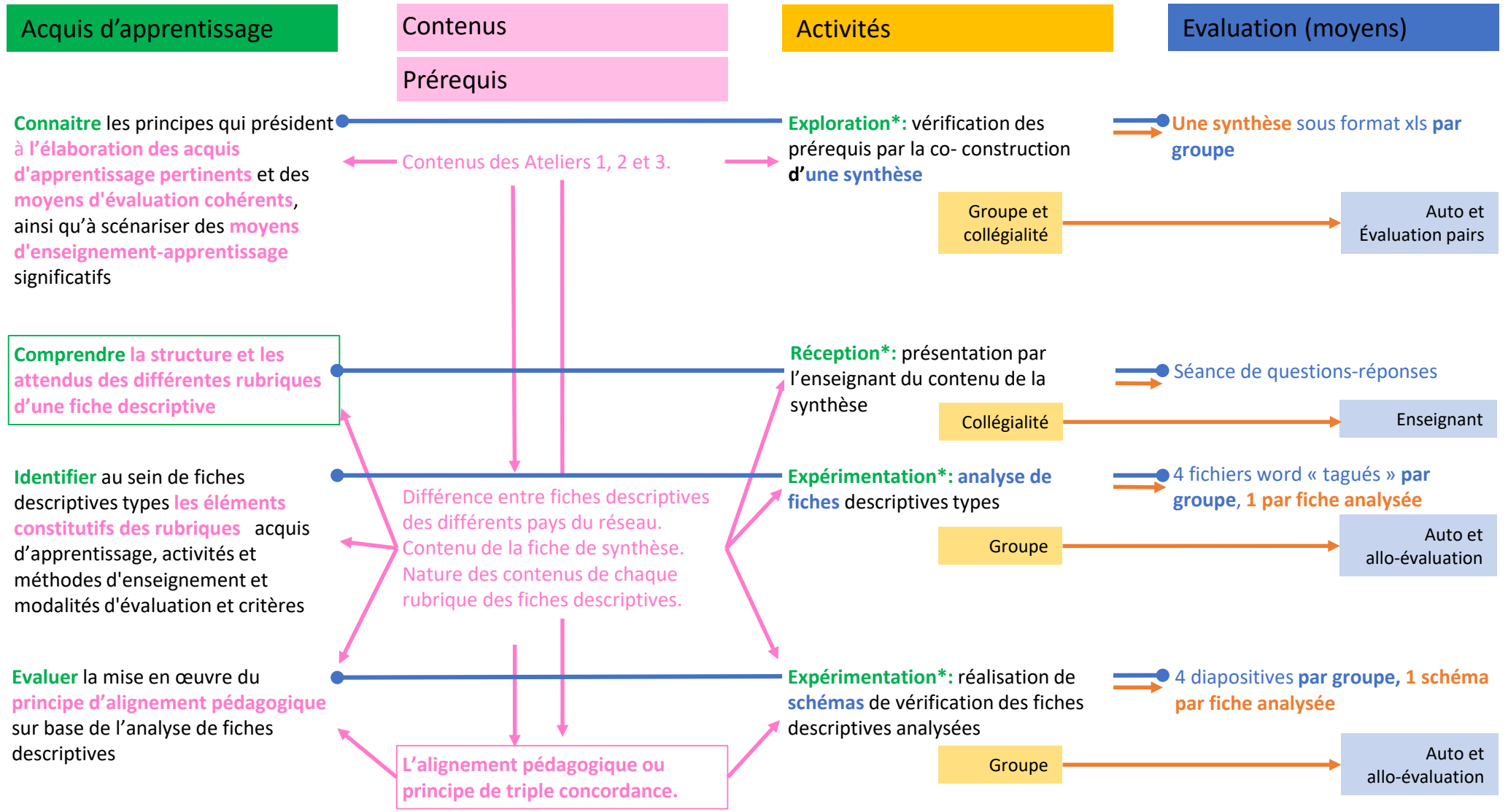
4 fichiers word « tagués » **par groupe, 1 par fiche analysée**

Groupe → Auto et allo-évaluation

Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique  
La catégorisation des activités est issues du **Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\***

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage

Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)



Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique  
 La catégorisation des activités est issues du Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\*

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage



**Acquis d'apprentissage**      **Contenus** / **Prérequis**      **Activités**      **Evaluation (moyens)**

Niveaux taxonomiques croissants (Bloom, 1956)

**Connaître** les principes qui président à l'élaboration des **acquis d'apprentissage pertinents** et des **moyens d'évaluation cohérents**, ainsi qu'à scénariser des **moyens d'enseignement-apprentissage** significatifs

**Comprendre la structure et les attendus des différentes rubriques d'une fiche descriptive**

**Identifier** au sein de fiches pédagogiques types **les éléments constitutifs des rubriques** acquis d'apprentissage, activités et méthodes d'enseignement et modalités d'évaluation et critères

**Évaluer** la mise en œuvre du **principe d'alignement pédagogique** sur base de l'analyse de fiches descriptives

**Réguler** la mise en œuvre du **principe d'alignement pédagogique** au sein de ses propres **fiches descriptives**

**Contenus**  
**Prérequis**

Contenus des Ateliers 1, 2 et 3.

Différence entre fiches descriptives des différents pays du réseau.  
Contenu de la fiche de synthèse.  
Nature des contenus de chaque rubrique des fiches descriptives.

L'alignement pédagogique ou principe de triple concordance.

**Activités**

**Exploration\***: vérification des prérequis par la co-construction d'une **synthèse**

**Réception\***: présentation par l'enseignant du contenu de la synthèse

**Expérimentation\***: analyse de **fiches** descriptives types

**Expérimentation\***: réalisation de **schémas** de vérification des fiches descriptives analysées

**Création-méta-réflexion\***: produire une **base de fiche descriptive** sur base de l'analyse et de l'évaluation de ses propres fiches descriptives

**Evaluation (moyens)**

Une **synthèse** sous format xls **par groupe**

Séance de questions-réponses

4 fichiers word « tagués » **par groupe, 1 par fiche analysée**

4 diapositives **par groupe, 1 schéma par fiche analysée**

XX



Chaque activité est définie en fonction du niveau taxonomique  
La catégorisation des activités est issues du Modèle des Événements d'Apprentissage – Enseignement (Leclercq et Poumay, 2008)\*

Chaque trace permet de trouver des indices de l'apprentissage



# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## **Consignes activité 3b (20 minutes)**

- **Evaluer la mise en œuvre du principe d'alignement pédagogique sur base de l'analyse de fiches descriptives types**

RQ: utiliser de préférence l'outil de vérification dans ppt

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Consignes activité 3b (20 minutes)

### Modalités

- Mêmes groupes, mêmes numéros de salle

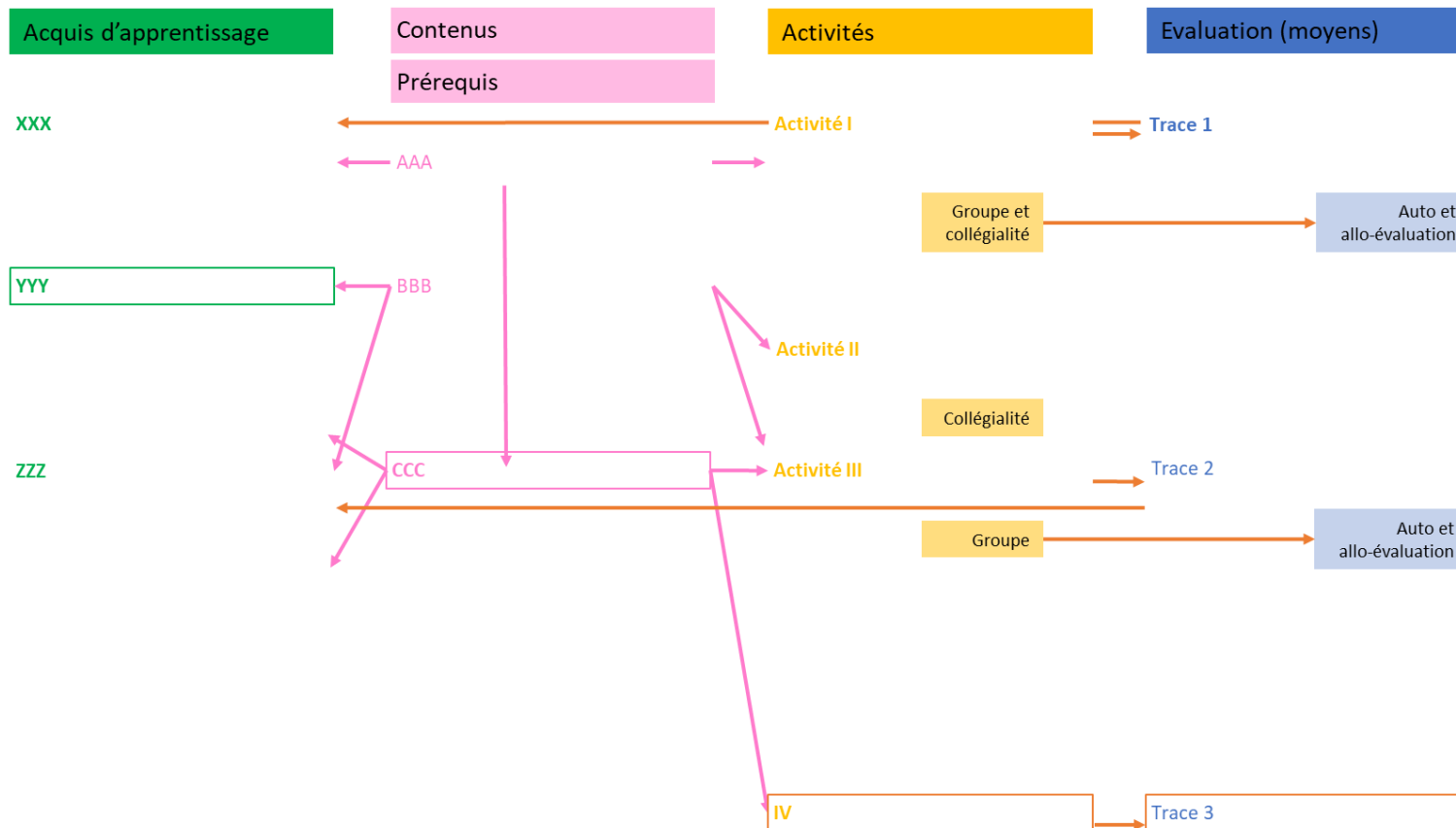
### Matériel

- Fichier ppt de vérification de l'alignement pédagogique dans l'onglet « Atelier 4»
- **Votre analyse d'1 des 4 fiches types**

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 3b »

### OUTIL\_VERIFICATION\_ALIGNEMENT\_PEDAGOGIQUE



# 7<sup>e</sup> Séminaire PAPIer



Relier pour enseigner...

Atelier 4 : Arc-en-ciel

Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble

Patricia Scheffers, Professeur

Eric Le Coguiéc, Professeur

Nicolas Seijkens, Chercheur



# Activité 4: Analyse de vos fiches descriptives

## Consignes activité 4

- Réguler la mise en œuvre du principe d'alignement pédagogique au sein de ses propres fiches descriptives d'enseignement

# Activité 4: Analyse de vos fiches descriptives

## Consignes activité 4

### Modalités

- Travail individuel, mais échanges en groupe
- Mêmes groupes, mêmes numéros de salle

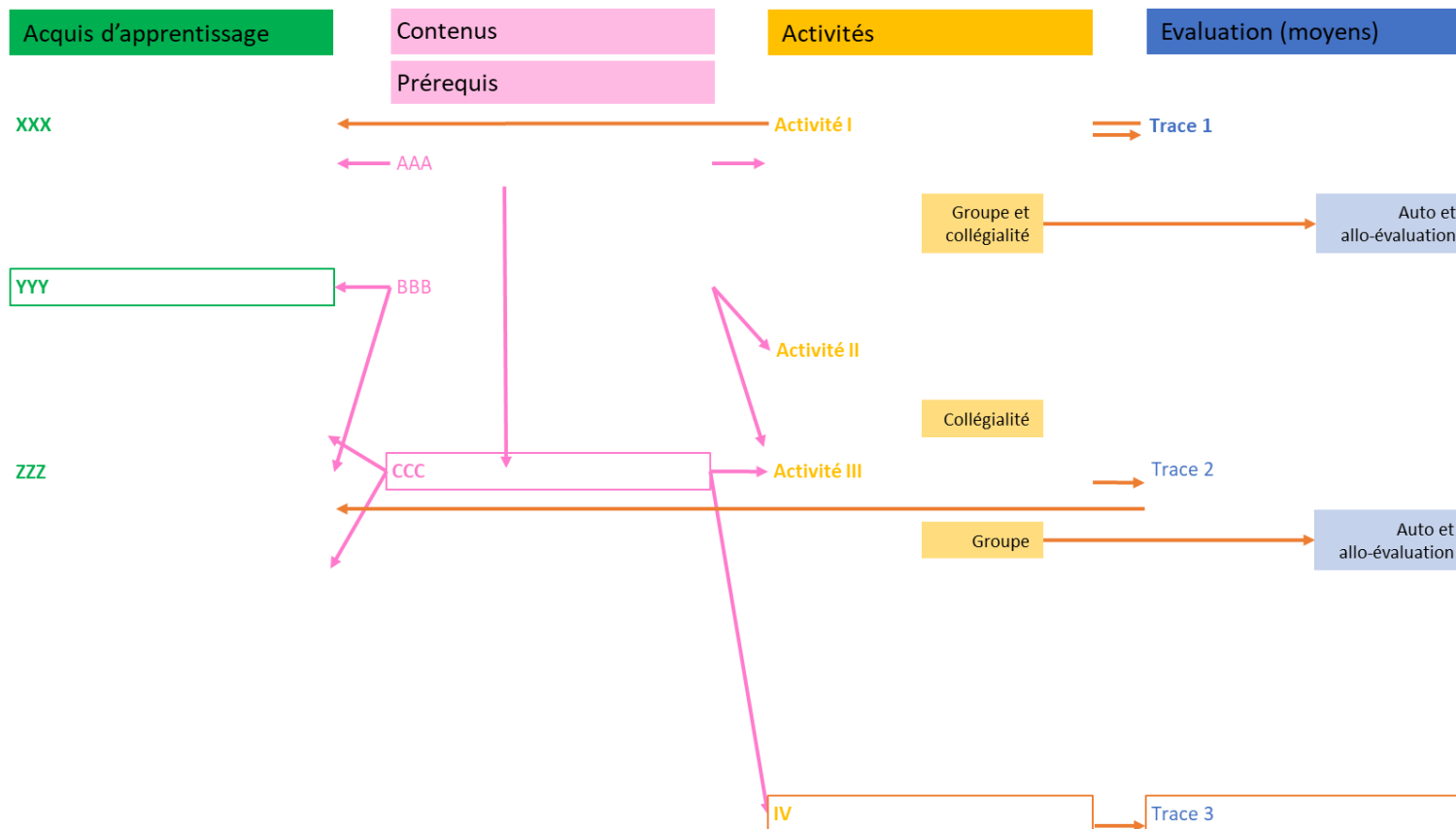
### Matériel

- Fichier ppt de vérification de l'alignement pédagogique dans l'onglet « Atelier 4 »
- Fiche descriptive vierge selon lexique commun

# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 4 »

### OUTIL\_VERIFICATION\_ALIGNEMENT\_PEDAGOGIQUE





# Activité 3: Analyse de fiches descriptives

## Document sur eCampus « Atelier 4 - Activité 4 »

### FICHE\_DESCRIPTIVE\_TYPE\_VIERGE

7<sup>e</sup> Séminaire Réseau **DA&D&C**

Atelier 4 : Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble – Atelier arc-en-ciel



#### FICHE DESCRIPTIVE TYPE 1

Intitulé	
Description	
But	
Contenu	
Prérequis	
Acquis d'apprentissage	
Méthodes d'enseignement	
Calendrier	
Modes d'évaluation des apprentissages Modalités Critères	
Remarques organisationnelles	
Bibliographie Lectures obligatoires Lectures recommandées Webographie Support de cours	

**FICHE DESCRIPTIVE TYPE 1**

Intitulé	
Description	
But	
Contenu	
Prérequis	
Acquis d'apprentissage	
Méthodes d'enseignement	
Calendrier	
Modes d'évaluation des apprentissages Modalités Critères	
Remarques organisationnelles	
Bibliographie Lectures obligatoires Lectures recommandées <del>Webographie</del> Support de cours	

# Activité 2 : Alignement pédagogique

## Références

- Anderson, L. W., Krathwohl, D., Airasian, P., Cruikshank, K., Mayer, R., Pintrich, P., Raths, J., & Wittrock, M. (2013). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing : A Revision of Bloom's*. Pearson Education Limited.
- Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Longman.
- Biggs, J. (1996). *Enhancing teaching through constructive alignment*. Higher education, 32(3), 347-364.
- Biggs, J. (2014). *Constructive alignment in university teaching*. HERDSA Review of Higher Education, 1.
- Biggs, J., Tang, C. (2007). *Teaching for quality learning at university*. Berkshire : McGraw-Hill.
- Bloom, B. et al. (1956), *Taxonomy of educational objectives*. Handbook 1 : Cognitive domain, New-York, McKay, traduit par M. Lavallée sous le titre « Taxonomie des objectifs pédagogiques », Montréal, Education nouvelle (1969).
- Lebrun, M., Smidts, D., & Bricoult, G. (2011). *Comment construire un dispositif de formation ? : Guide pratique à l'usage des enseignants, des formateurs, des concepteurs pédagogiques*. Bruxelles : De Boeck Supérieur.
- Leclercq, D. (2008). *A la recherche de la Triple concordance en Education*. Illustration sur un cours de 1° Bac universitaire en grand groupe. LabSET IFRES. Université de Liège p. 1/22
- Leclercq, D et Poumay, M. (2008). *Le modèle des événements d'apprentissage-Enseignement*. <https://orbi.uliege.be/handle/2268/13968>
- Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours*. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.
- Tyler, R.W. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.

# 7<sup>e</sup> Séminaire PAPIer



Relier pour enseigner...

Atelier 4 : Arc-en-ciel

Mettre à l'épreuve la cohérence de l'ensemble

Patricia Scheffers, Professeur

Eric Le Coguiac, Professeur

Nicolas Seijkens, Chercheur

