

	Résumé des ateliers	Références théoriques
Atelier 1: Elaborer des acquis d'apprentissage pertinents	<p>QU'EST-CE QU'UN OBJECTIF D'APPRENTISSAGE ?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Énoncé d'intention décrivant le résultat attendu à la suite d'une action - Apprentissages à réaliser par les étudiants - Lien entre un sujet donné et la performance de l'étudiant <p><i>A ne pas confondre avec les « buts » d'un cours (les aims ou goals, simples intentions d'enseignement repris dans la rubrique correspondante), les acquis d'apprentissage présentent la caractéristique d'être centrés sur l'apprentissage.</i></p> <p>COMMENT REDIGEZ UN OBJECTIF D'APPRENTISSAGE</p> <p>Un objectif est un énoncé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - court - qui commence par un verbe d'action - formulé du point de vue de l'étudiant - décrivant, de la façon la plus précise possible, ce que les étudiants doivent être capables de faire dans le cadre du cours - rédigé en complétant la phrase introductive suivante : <p>À la fin du cours XXX, l'étudiant sera capable de ...</p> <p>Note : le nombre d'objectifs varie selon le contexte</p> <p>UN CADRE UTILE : OBJECTIFS DU DOMAINE COGNITIF</p> <p>Taxonomie révisée (Anderson et Bloom, 2002)</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. CRÉER 5. ÉVALUER 4. ANALYSER 3. APPLIQUER 2. COMPRENDRE 1. MÉMORISER 	<p>Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman.</p> <p>Biggs, J. (2014). <i>Constructive alignment in university teaching</i>. HERDSA Review of Higher Education, 1.</p> <p>Biggs, J., Tang, C. (2007). <i>Teaching for quality learning at university</i>. Berkshire : McGraw-Hill.</p> <p>Hadki, C. (2012). <i>Faut-il avoir peur de l'évaluation?</i> Bruxelles, Belgique: De Boeck.</p> <p>Harrow, A. J. (1972) <i>Taxonomy of the Psychomotor Domain: a guide for developing behavioral objectives</i> New York: McKay.</p> <p>Prégent, R. (1990). <i>La préparation d'un cours</i>. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.</p>
Atelier 2: Elaborer des moyens d'évaluation cohérents	<p>L'ÉVALUATION UN PROCESSUS À DOUBLE FONCTION</p> <p>Fonction de soutien à l'apprentissage</p> <p>Fonction de certification/sommative</p> <p>CARTOGRAPHIER ET SÉLECTIONNER LES OBJETS D'ÉVALUATION</p> <p>Tous les objets d'apprentissage doivent-ils être évalués?</p> <p>CONCORDANCE ENTRE OBJETS D'APPRENTISSAGE ET D'ÉVALUATION</p> <p>Selon quels principes sélectionner les objets d'Évaluation ?</p> <p>PENSER UN CONTINUUM DE MODALITÉS D'ÉVALUATION</p> <p>Du test de connaissances à l'évaluation de production complexes : quels enjeux pédagogiques ?</p> <p>CONCORDANCE ENTRE OBJETS ET MODALITÉS D'ÉVALUATION</p> <p>Principes pour sélectionner les modalités</p> <p>LES CRITÈRES ET LA PONDÉRATION</p> <p>La plus value du partage des critères dans un contrat pédagogique</p>	<p>De Ketele, J.-M. (2012). À la recherche de paradigmes unificateurs ou de paradigmes intégrateurs?. InL. MottierLopez et G. Figari (dir.), Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques(pp. 195-210). Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Nizet, I. (2015). Les pratiques évaluatives au quotidien : enjeux culturels et identitaires. InJ.-L. Leroux, (Dir.), Évaluer les compétences au collégial et à l'université, p. 111-134.: Montréal: Chenelièreéducation.</p> <p>Tourmen, C. et Mayen, P. (2012). Les évaluateurs, des épistémologues en actes? InL. MottierLopez et G. Figari (dir.), Modélisation de l'évaluation en éducation. Questionnements épistémologiques(pp. 63-77). Bruxelles: De Boeck.</p> <p>Vial, M. (2009). Se former pour évaluer. Se donner une problématique et élaborer des concepts(2e ed.). Bruxelles: De Boeck Supérieur.</p> <p>Vial, M. (2012). Se repérer dans les modèles de l'évaluation: méthodes, outils, dispositifs. Bruxelles, De Boeck.</p>
Atelier 3: Scénariser des moyens d'enseignement-apprentissage significatifs	<p>LES TYPOLOGIES D'ACTIVITÉS</p> <p>Le modèle des événements d'apprentissage-enseignement (Leclercq & Poumay, 2005,2008)</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'imitation - La réception - La pratique (exercice) - L'exploration - L'expérimentation - Le débat - La création - La méta-réflexion <p>QUELLES ACTIVITÉS POUR QUELS ACQUIS D'APPRENTISSAGE VISES?</p> <p>Mettre en concordance les acquis d'apprentissage visés (Taxonomie de Bloom) et les événements d'apprentissage-enseignement proposés (Leclercq & Poumay, 2005,2008).</p> <p>LA PLANIFICATION PÉDAGOGIQUE (Conceptual framwork)</p> <p>Un rôle de « charpente » des apprentissages = Registre lexical visuel ou graphique</p> <ul style="list-style-type: none"> - Structure organisationnelle qui relie des infos entre elles - Connecter les différentes composantes de l'enseignement (Concept d'alignement pédagogique ou «Triple concordance ») - Donner du sens à l'articulation des activités d'apprentissage en vue d'une intégration DURABLE des connaissances. <p>L'acte de conception pédagogique s'enrichit ... par la conception mutuelle :</p> <ul style="list-style-type: none"> - de la fiche descriptive - & du planning de l'enseignement 	<p>Anderson, L. W. & Krathwohl, D. R. (eds.) (2001). <i>A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives</i>. New York: Longman.</p> <p>Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. <i>Higher education</i>, 32(3), 347-364.</p> <p>Bloom, B. et al. (1956), <i>Taxonomy of educational objectives. Handbook 1 : Cognitive domain</i>, New-York, McKay, traduit par M. Lavallée sous le titre « Taxonomie des objectifs pédagogiques », Montréal, Education nouvelle (1969).</p> <p>Fullan, M. & Quinn, J. (2018). La cohérence : mettre en action les moteurs efficaces du changement en éducation. Ste-Foy (Québec) : Presses de l'Université du Québec.</p> <p>Gardner, H.W. (1993). Educating for understanding. <i>The American School Board Journal</i>, July, 20-24.</p> <p>Lebrun, M., Smidts, D., & Bricoult, G. (2011). Comment construire un dispositif de formation ? : Guide pratique à l'usage des enseignants, des formateurs, des concepteurs pédagogiques. Bruxelles : De Boeck Supérieur.</p> <p>Leclercq,D et Poumay,M. (2008). Le modèle des événements d'apprentissage-Enseignement. https://orbi.uliege.be/handle/2268/13968</p> <p>Prégent, R. (1990). <i>La préparation d'un cours</i>. Montréal : Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.</p> <p>Vial, M. (2012). Se repérer dans les modèles de l'évaluation: méthodes, outils, dispositifs. Bruxelles, De Boeck.</p>