# Atelier 2 Élaborer des moyens d'évaluation cohérents



ISABELLE NIZET | Université de Sherbrooke Marianne Veillerot ENSA Grenoble

7º Séminaire | Réseau | PaPier – **en distanciel Mardi 25 mai 2021** 





## Objectif de l'atelier

· La concordance de l'évaluation

- Identifier adéquatement les objets d'évaluation
- Choisir des moyens d'évaluation pertinents pour vérifier
   l'état des acquis d'apprentissage des étudiants à des moments clés de leur formation et au terme de celle-cia

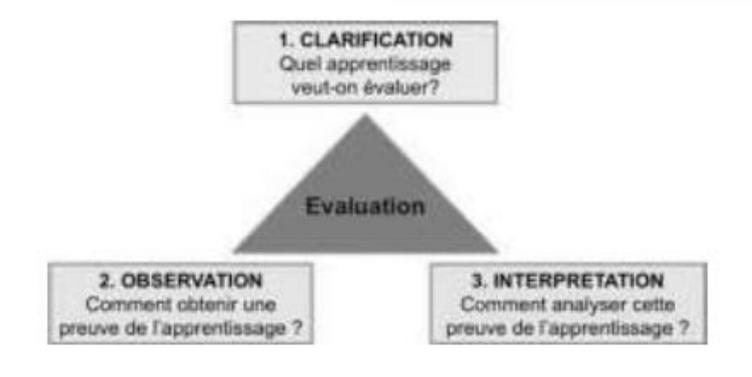
### Structure de l'atelier

INTRODUCTION

- TEMPS I: Structurer les objets d'apprentissage à évaluer
- TEMPS II : Identifier les objets d'évaluation
- TEMPS III : Sélectionner les modalités d'évaluation

## En guise d'introduction

L'évaluation est un processus pour l'enseignant.e



Modèle de Pellegrino, Chudowsky et Glaser (2001).



## TEMPS I Structurer les objets d'apprentissages à évaluer

- Présentation de principes : 10 min.
- Activité 1 en petite équipe : 20 min.
- Partage et questions : 10 min

# Quel apprentissage veut-on évaluer?

- Les contenus d'apprentissage sont de différents niveaux taxonomiques (complexité cognitive)
- Ils entretiennent des liens fonctionnels entre eux (intégration);
  - Les énoncés de compétence
  - Les verbes d'action (savoir faire)
  - Les contenus théoriques (savoirs)
  - Les attitudes (savoir être)

Connaissance des éléments du langage visuel, des techniques à utiliser et des étapes du travail à exécuter

Formuler une intention de création: idée, recherche, études préparatoires et planification

Suivre les règles de sécurité des ateliers

Connaissance des règles de sécurité

Exécuter des techniques de moulage simple

Connaissance des techniques de moulage: prise d'empreinte, fabricatio

APPLIQUER DES TECHNIQUES DE SCULPTURE DANS UNE PERSPECTIVE DE CRÉATION.

Réaliser des techniques d'assemblage pour agencer les éléments sculpturaux

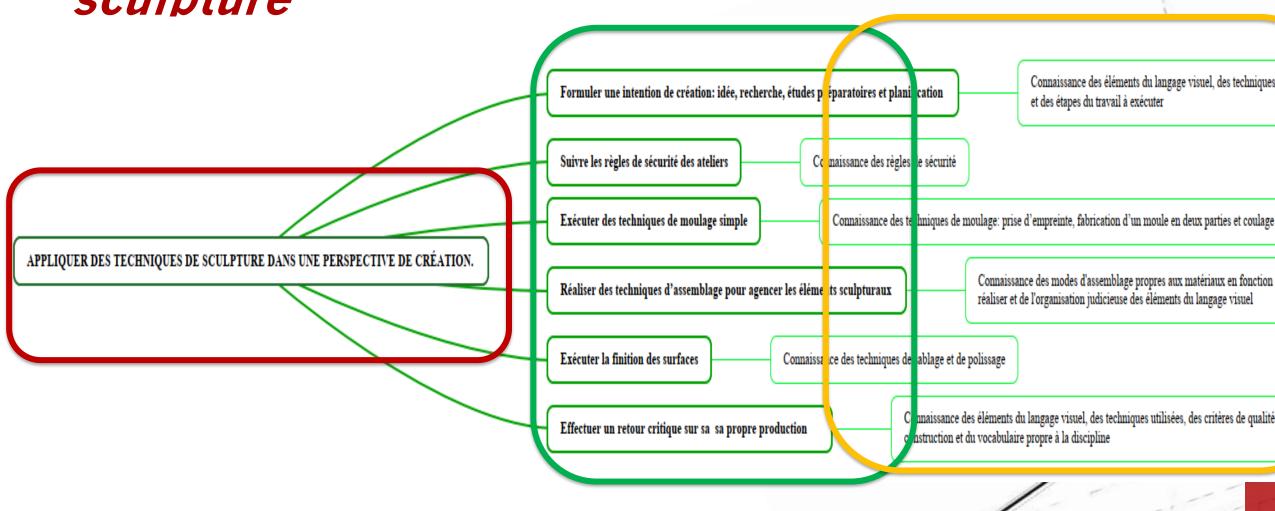
Connaissance des modes d'assemblage propres aux matériaux en fonction de réaliser et de l'organisation judicieuse des éléments du langage visuel

Exécuter la finition des surfaces

Connaissance des techniques de sablage et de polissage

Effectuer un retour critique sur sa sa propre production

Connaissance des éléments du langage visuel, des techniques utilisées, des critères de qualité de la construction et du vocabulaire propre à la discipline Un exemple avec le cours *Pratiques de la sculpture* 



8

RESSOURCES À MOBILISER VÉRIFIÉES ISOLÉMENT			
Savoirs (connaissances)	Savoir-faire (habiletés)	Savoir-être (convictions)	
<ul> <li>Éléments du langage visuel</li> <li>Règles de sécurité</li> <li>Techniques de moulage</li> <li>Techniques d'assemblage</li> <li>Techniques de sablage et de polissage</li> <li>Critères de qualité de la construction</li> <li>Vocabulaire propre à la discipline</li> </ul>	<ul> <li>Planifier les étapes du travail à exécuter et les techniques à utiliser</li> <li>Prise d'empreinte</li> <li>Fabrication d'un moule en deux parties</li> <li>Coulage du modèle</li> <li>Comprendre les modes d'assemblage propres aux matériaux en fonction de l'objet à réaliser</li> <li>Assembler des éléments sculpturaux</li> <li>Faire la finition des surfaces</li> </ul>	Importance (ou valeur):  d'une bonne planification  des règles de sécurité  d'un travail bien fait  d'une organisation judicieuse des éléments du langage visuel  d'une bonne compréhension des éléments du langage visuel et du vocabulaire propre à la discipline	

APPLIQUER DES TECHNIQUES DE SCULPTURE DANS UNE PERSPECTIVE DE CRÉATION.

#### RESSOURCES MOBILISÉES EN SITUATION DE COMPÉTENCE

- Intention de création (idée, recherche, études préparatoires et planification)
- Règles de sécurité
- Moulage
- Assemblage
- Finition
- Retour critique

#### COMPÉTENCE

### CLARIFIER LES OBJETS D'APPRENTISSAGE Quel apprentissage veut-on évaluer ?

Intitulé	Initiation à l'architecture, Module C : La dimension constructive
Description	L'enseignement appartient au domaine de l'initiation à l'architecture et prévoit 5 modules, il s'organise en sessions théorique et ateliers pratiques. Ce module (x crédits) s'intéresse spécifiquement à la dimension constructive.
But	Le but est d'initier l'étudiant à énoncer un principe constructif simple à partir de la conception d'un petit pavillon dans un parc urbain (une synthèse créative).
Contenu	Le module porte sur*:  - L'histoire des structures simples (Pavillon / Halle / Kiosque /)  - L'analyse d'une référence  - Le vocabulaire constructif  - La conception dimensionnelle d'un pavillon  - La présentation orale   *note pour l'atelier : Les contenus peuvent être adaptés par les participants.

## ACTIVITÉ 1: 20 minutes – petite équipe

- Repérer les acquis d'apprentissage dans la fiche descriptive contextuelle
  - Y a-t-il des **compétences nommées** (action centrale et complexe) ?
  - Y a-t-il des verbes d'action (exprimer, expliquer, construire...)
  - Y a-t-il des verbes comme « connaitre », « savoir que », «comprendre » ou des savoirs théoriques
  - Y a-t-il des attitudes ou savoir-être ?
- Cartographier quelques éléments qui peuvent être logiquement reliés entre eux
- Consulter le document de l'activité 1

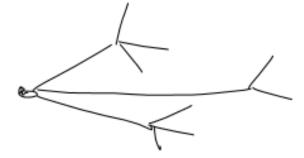
#### ATELIER 2 : ÉLABORER DES MOYENS D'ÉVALUATION COHÉRENTS

	ш
ACTIVITÉ 1	Ų

Reportez les objets /contenu/acquis d'apprentissage de la fiche descriptive de contextedans le tableau suivant (ajoutez les éléments issus de l'atelier 1 identifiés par votre équipe)

Compétence	Savoir Faire	Savoirs

Cartographier sommairement







## **TEMPS II**

## Identifier les objets d'évaluation

- Présentation de principes : 20 min.
- Activité 1 en petite équipe : 20 min.



## Comment obtenir une preuve d'apprentissage?

 Un objet d'apprentissage situé sur un «nœud» de convergences inclut de nombreux savoir faire qui incluent eux-mêmes de nombreux savoirs. Il est donc généralement complexe.

Les objets d'apprentissage complexes sont une bonne source de preuves à recueillir pour l'évaluation des acquis (pendant le cours ou à son terme)

# Principes de cohérence entre objets d'apprentissage et objets d'évaluation

#### QUOI?

– Quelles preuves d'apprentissage recueillir ? = objets d'évaluation ?

#### POURQUOI?

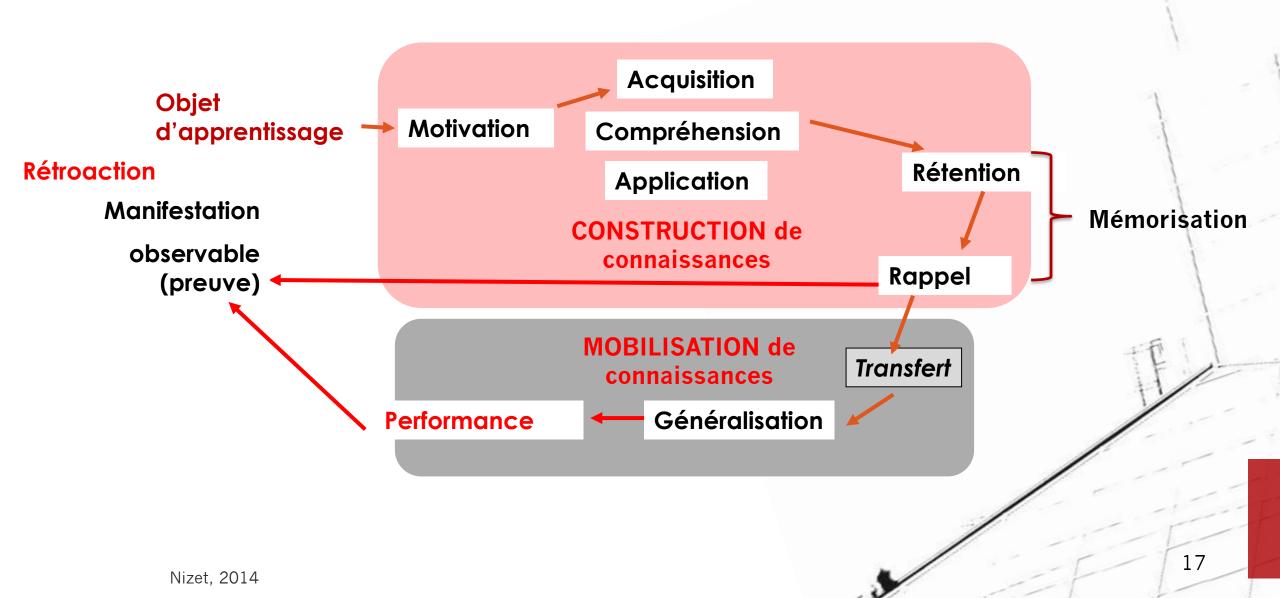
- Quelle est l'intention de l'évaluation?
  - Poser un jugement définitif ? Sommative, certificative?
  - Poser un jugement temporaire ? Soutenir l'apprentissage ?

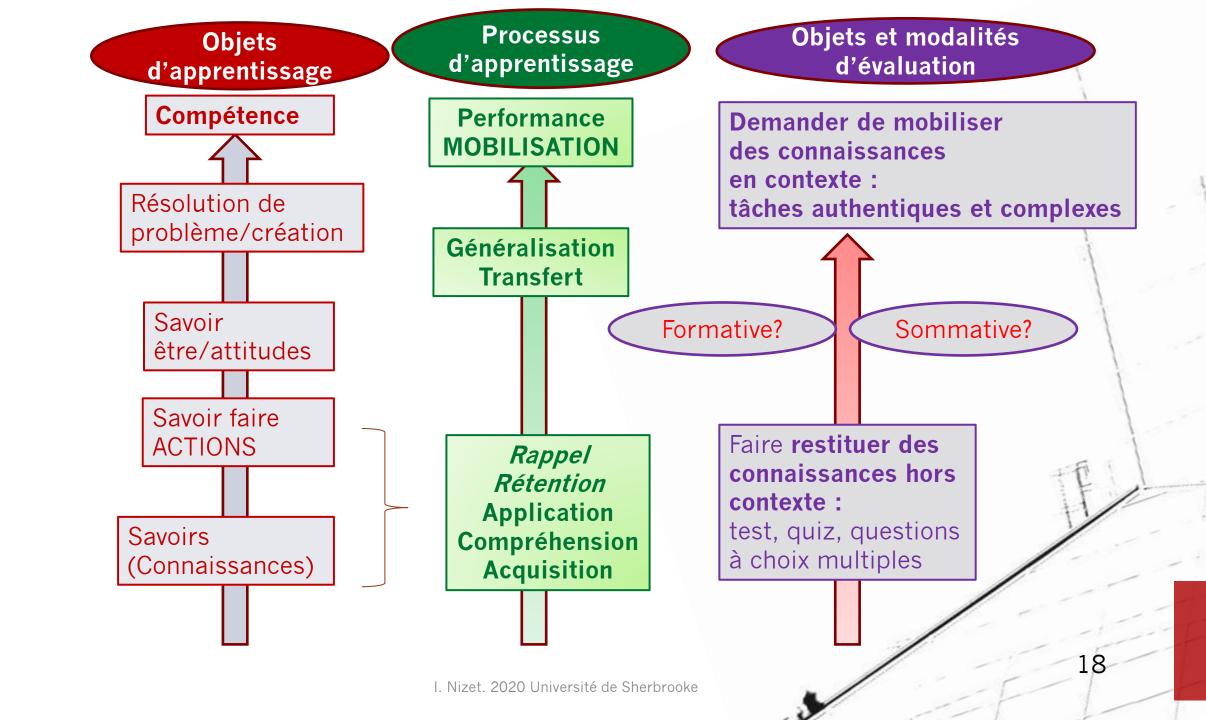
# Principes de cohérence entre objets d'apprentissage et objets d'évaluation

#### QUAND?

- Quand est-il pertinent de recueillir des preuves
   d'apprentissage = d'évaluer les apprentissages ?
- À quelle étape du processus d'apprentissage ?

## Processus d'apprentissage





## **ACTIVITÉ 2**

Identifier des objets d'évaluation et justifier ce choix par rapport à :

- l'intention d'évaluation
- le degré de complexité de l'objet à évaluer
- le moment du processus d'apprentissage où l'évaluation aura lieu

Consulter le document de l'activité 2

#### ATELIER 2 : ÉLABORER DES MOYENS D'ÉVALUATION COHÉRENTS



Choisissez un objet d'évaluation issu de l'activité 1

Précisez l'intention d'évaluation visée

Justifiez son choix en fonction de son degré de complexité (ou de son niveau taxonomique) dans le cadre du cours

Quelles preuves d'apprentissages seraient pertinentes selon vous pour cet objet?

Pour un objet d'évaluation de complexité déterminée

Quelles preuves d'apprentissage (Traces) recueillir) en fonction de l'étape du processus d'apprentissage où cet objet sera évalué?

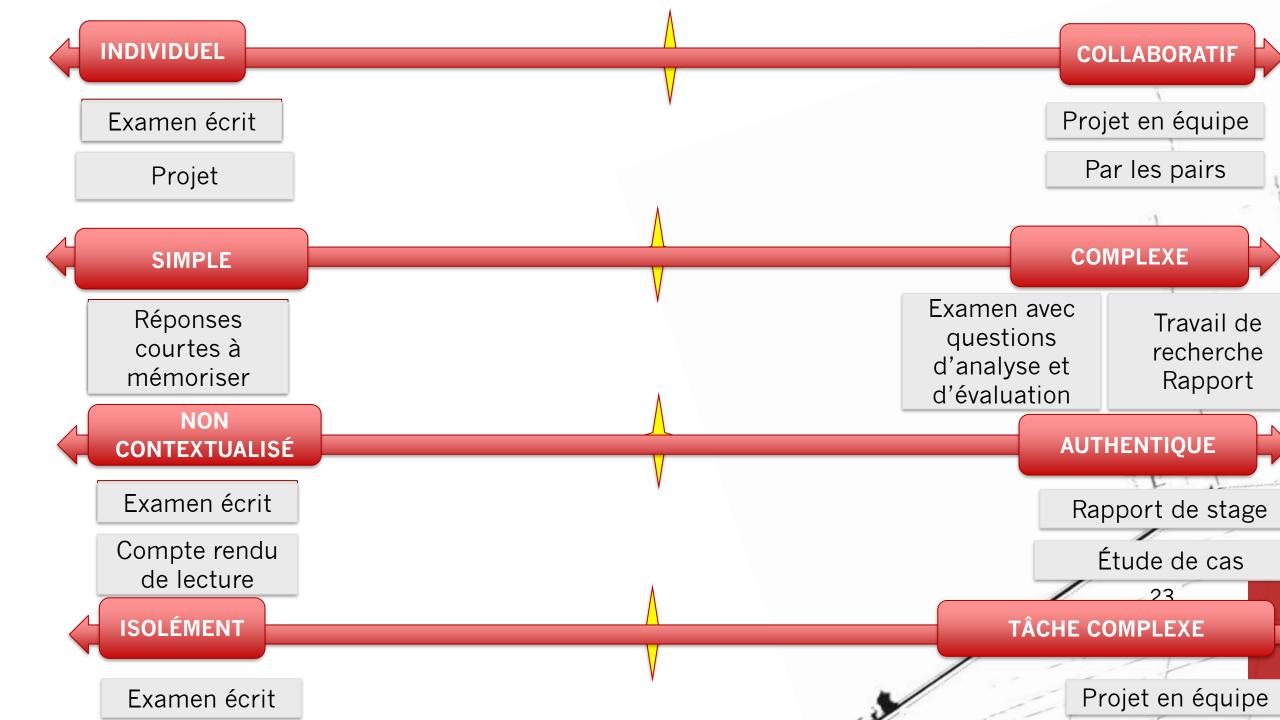
Déterminer le moment de l'évaluation dans le processus d'apprentissage

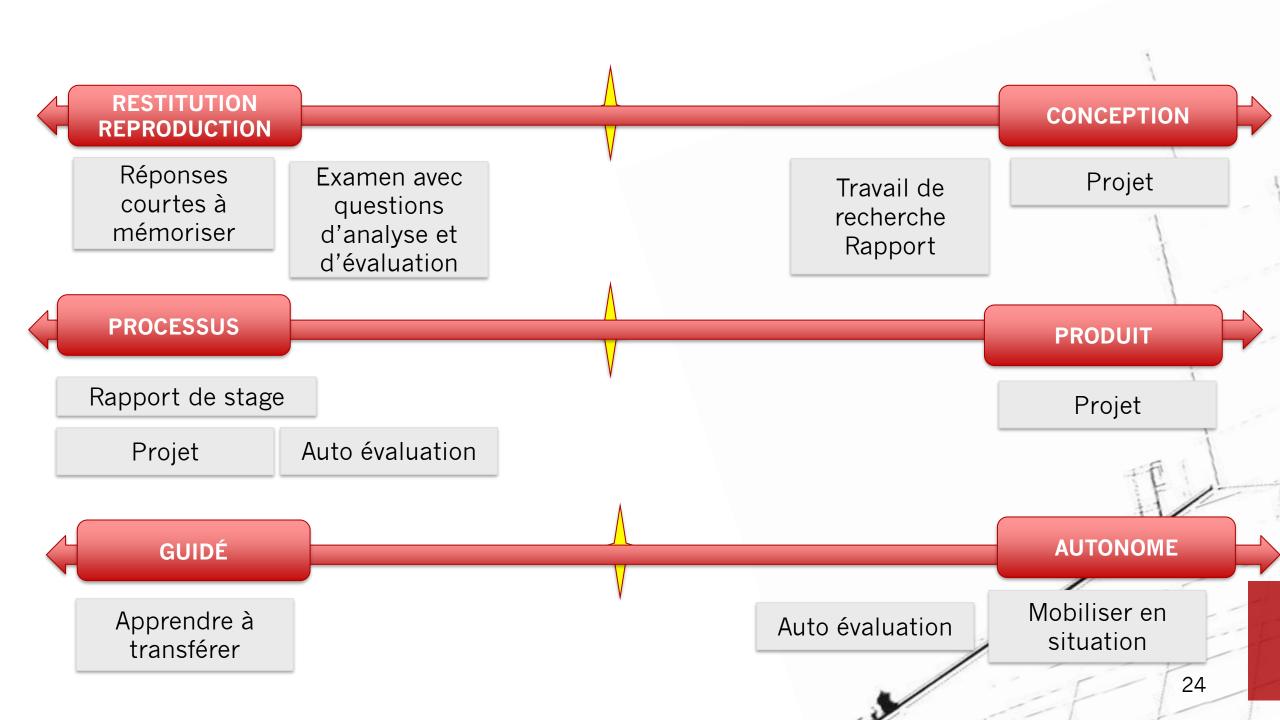
#### **TEMPS III**

## Sélectionner les modalités d'évaluation

- Présentation de principes : 10 min.
- Activité 1 en petite équipe : 20 min.
- Partage et questions : 10 min

Questions et actions liées l'évaluation		En vue de quelle décision? (soutien à l'apprentissage vs certification)	Quels critères pour interpréter la valeur de ces preuves sur un continuum de qualité ?	
Déterminer le				1
degré de				1
complexité de l'objet à évaluer				,
i objet a evaluer				
Déterminer le				
moment de				
l'évaluation dans				
le processus				T
d'apprentissage				1
Déterminer le				/
degré				
<b>d'authenticité</b> de	<b>V</b>			
la ou des preuves				





Examen			
Individuel		<u>collaboratif</u>	
Simple		Complexe	
Isolément		Tâche complexe	
Non		Authentique	
contextualisé			
Processus		Produit	
Restitution		Conception	
<u>reproduction</u>			
Guidé		Autonome	



Individuel	<u>collaboratif</u>	
Simple	Complexe	
Isolément	Tâche complexe	
Non	Authentique	
contextualisé		
Processus	Produit	
Restitution	Conception	
reproduction		
Guidé	Autonome	

## **ACTIVITÉ 3**

Choisir des modalités d'évaluation cohérentes avec l'objet = recueillir les bonne preuves d'apprentissage

Consulter le document de l'activité 3

#### ATELIER 2 : ÉLABORER DES MOYENS D'ÉVALUATION COHÉRENTS



Repérez dans la fiche descriptive les modalités d'évaluation établies pour l'objet d'évaluation que vous avez retenu dans l'activité 2. Les preuves d'apprentissages sont-elles précisées ? si oui, mentionnez-les ici

Caractérisez ces modalités en fonction des différents paramètres proposés

Modalité :	
Individuel	collaboratif
Simple	Complexe
Isolément	Tâche complexe
Non contextualisé	Authentique
Processus	Produit
Restitution	Conception
reproduction	
Guidé	Autonome

Modalité :		
Individuel	collaboratif	
Simple	Complexe	
Isolément	Táche complexe	
Non contextualisé	Authentique	
Processus	Produit	
Restitution	Conception	
reproduction		
Guidé	Autonome	

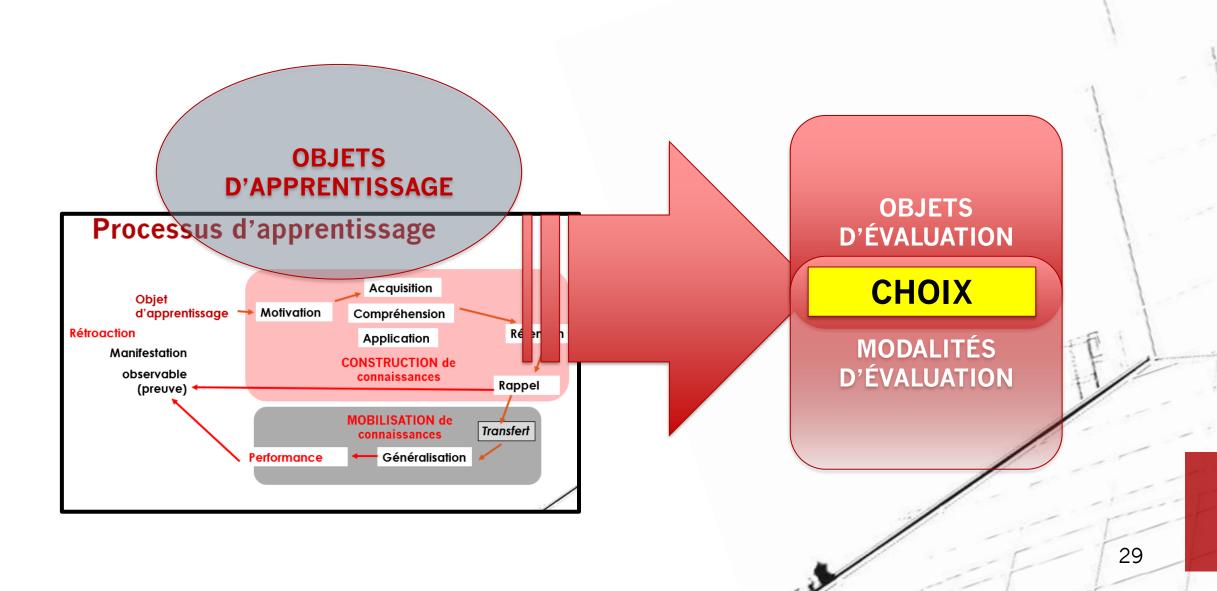
Quels paramètres ne sont pas pris en compte?

Imaginez des modalités alternatives pour l'objet identifié.

L'alignement objet d'évaluation/modalité d'évaluation est-il adéquat?



# Synthèse



## Références

- Berthiaume, D., David, J. et David, T. (2011). Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages à l'aide d'une grille critériée : repères théoriques et applications à un enseignement interdisciplinaire", Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur [Online], 27(2) | 2011, https://doi.org/10.4000/ripes.524
- Lemenu, D., Heinen, E. (2015). Comment passer des compétences à l'évaluation des acquis des étudiants? De Boeck Supérieur.
- Leroux, J.-L. (sous la direction de) (2015). Évaluer les compétences au collégial et à l'université, Montréal : Chenelière éducation.
- Prégent, R., Bernard, H. et Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Montréal: Presses internationales Polytechnique.
- Rey, O. et Fayfant, A. (2014). Évaluer pour (mieux) faire apprendre. Dossier de veille de l'Institut Français de l'Éducation. 94. Tééaccessible à l'adresse suivante <a href="http://ife.ens-">http://ife.ens-</a>

Iyon.fr/vst/DA/detailsDossier.php?parent=accueil&dossier=94&lang=fr