

## Informations pratiques

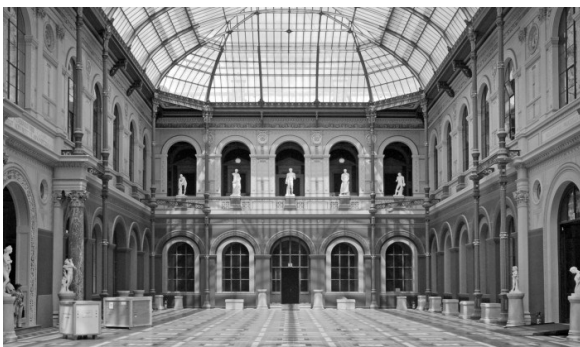
### Où?

#### École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Malaquais

14 rue Bonaparte  
75006 Paris France

Venir en transport en commun

Métros ligne 4, ligne 10, ligne 1 ou Bus 95, 39, 27, 24



### Modalités pratiques

#### PRÉ-INSCRIPTION

[En ligne en cliquant ici!](#)

#### TARIFS

Tarif régulier: **60 euros**  
Tarif étudiants et doctorants: **20 euros**  
Repas convivial en soirée (facultatif): **35 euros**

#### MOYEN DE PAIEMENT

Compte : 5ème sem. Réseau PAPier

IBAN: BE83 3400 0807 7815

BIC: BBRUBEBB

Communication: NOM Prénom Ecole  
Inscription 5e séminaire PAPier  
Inscription au repas convivial

Avec le soutien de



## Critique et autres formes de retour sur les travaux des étudiants

## 5<sup>e</sup> Séminaire

# Réseau **pap**IER

Pédagogie Architecture et Paysage



Mercredi 28 Mars 2018

### Organisateurs (ordre alphabétique):

Jean-Loup Castaigne	ENSA Lyon, France
Claudia Enrech	ENSA Nantes, France
Eric Le Coguic	FA, ULg, Belgique
Diane Leduc	Didactique, UQAM, Canada
Marie-Christine Raucent	LOCI, UCL, Belgique
Patricia Scheffers	FA, ULg, Belgique
Joanne Vajda	ENSA Paris-Malaquais, France



<https://reseaupapier.org/>

# Critique et autres formes de retour sur les travaux des étudiants

*Quelles formes ces retours peuvent-ils prendre ? Comment les faire pour que les étudiants les prennent en compte ? Comment peuvent-ils favoriser le développement de l'autonomie ? Comment faire avec des grands groupes ?*

L'enseignant permet par ses retours à l'étudiant de construire des apprentissages plus en profondeur et des travaux plus aboutis sans pour autant faire le travail à sa place. Les étudiants sont friands de ses retours quand ceux-ci leur permettent de comprendre leurs erreurs, qu'ils offrent du soutien et qu'ils donnent des pistes pour améliorer le travail (Svinicki & McKeachie, 2014).

Le retour d'information sur son travail (que ce soit dans le cadre d'un enseignement de projet, d'un cours magistral, d'un TD, d'un encadrement de mémoire, etc.), qu'il prenne place durant le semestre ou lors de l'évaluation finale, est un des facteurs qui influence le plus l'apprentissage d'un étudiant, mais également sa motivation et son estime de soi (Hattie & Timberley, 2007). Le retour d'information dépasse la critique au sens commun puisqu'il va dégager des pistes pour améliorer la qualité du travail.

Un retour peut porter sur le travail de l'étudiant mais également sur les stratégies qu'il a mises en place ou sur des façons de faire pour produire le travail. Les effets de ces retours d'information peuvent être engageant ou démotivant en fonction du type de retour et de la façon dont ils sont donnés.

Les recherches récentes, nous démontrent que le retour d'information devrait s'articuler autour de plusieurs principes clés : porter sur le travail (projet architectural ou urbain, documents écrits, documents graphiques ou tout autre type de production et de support) et non sur l'étudiant, être fourni rapidement après la réalisation du travail, identifier quelques forces, lister des points précis à améliorer en priorité, donner pour ces points des pistes de travail, ne pas être surchargé d'informations, être intelligible pour l'étudiant, soutenir la motivation, clarifier pour l'étudiant ce que constitue une production pertinente pour l'enseignant, faciliter le développement de l'auto-évaluation, ... (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006).

Dans la formation d'architecte, le travail sur le projet d'architecture comme toute séance de travaux dirigés sont des lieux privilégiés pour le retour d'information. Il occupe également une place essentielle dans les travaux écrits des étudiants, comme les mémoires ou les thèses. Pour être efficace, en plus des principes évoqués ci-dessus, il est essentiel que l'étudiant se saisisse de ces retours et soit en mesure de les mettre en pratique. Pour atteindre cet objectif, un retour d'information approprié permettra à l'étudiant de comprendre ce qu'il a compris ou non, ce qui fonctionne ou ne fonctionne pas dans son travail et dans quelle direction il doit orienter ses efforts (Ambrose et al., 2010).

Enfin, l'effet des retours sur l'apprentissage varie en fonction de paramètres tels que les caractéristiques individuelles, la nature de la tâche et de l'apprentissage concerné, le format de la leçon, le type de questionnement mis en oeuvre, etc. (Crahay, 2010).



Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., Norman, M. K., & Mayer, R. E. (2010). *How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching* (1st edition). San Francisco, CA : Jossey-Bass.

Crahay, M. (2010). Chapitre 6. Enseigner, entre réussir et comprendre. Théories implicites de l'éducation et pensée des enseignants experts. Essai de recadrage socio-constructiviste. (S.I.) : De Boeck Supérieur.

Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.

Svinicki, M. D., & McKeachie, W. J. (2014). *McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers* (14th International Edition). Wadsworth : Cengage Learning.

## Programme de la journée

### En matinée

**Accueil des participants** 8H00

**Le mot de bienvenue** 9H00

M. Marcourt, Direction générale à l'enseignement et à la formation

### En parallèle et alternance 2 ateliers thématiques

1. Recevoir l'information

2. Émettre l'information

**1<sup>o</sup> période atelier** 9H30

**Les activités du réseau PAPIer** 12H00

Pause déjeuner 12H30

### L'après-midi

**2<sup>o</sup> période atelier** 13H30

Pause café 16H00

**Conférence en séance plénière** 16H30

A. Stockless, Université du Québec à Montréal

**Le mot de la fin** 17H30

