

5^e séminaire

Réseau



ENSA Paris-Malaquais

28 mars 2018

Critique et autres formes de retour sur les travaux des étudiants



DÉROULEMENT

Le séminaire se déroule cette année en deux temps. Suite à l'habituel mot de bienvenue, le conférencier invité, M. Alain Stockless, présentera brièvement un topo sur les apprenants du 21^e siècle et sur la place qu'occupe le numérique chez les étudiants universitaires. Ensuite, il fournira quelques pistes de réflexion quant au potentiel du numérique pour amorcer la journée.

Suivront les ateliers sur les manières d'émettre et de recevoir l'information, soit comment effectuer une rétroaction pertinente et comment la recevoir pour qu'elle soit utile pour les apprentissages ciblés. La journée se terminera par une conférence de M. Alain Stockless qui intégrera ses observations de la journée.

Les deux ateliers constituent le cœur du séminaire. Les participants sont en mode actif et co-construisent sur la base de leurs expériences divers questionnements sur les raisons et les manières d'émettre et de recevoir l'information. Co-animés par une équipe d'enseignants en architecture et de pédagogues issus d'institutions différentes (canadiennes, belges et françaises), les ateliers incluent une période d'échanges de pratiques. Ils abordent chacun un point de vue particulier concernant la critique et les autres formes de retour. Les deux ateliers se déroulent en parallèle durant la matinée et au cours de l'après-midi de manière à ce que tous les participants puissent vivre les deux ateliers.

Nous déjeunerons tous ensemble au sein de l'ENSA Paris-Malaquais et les participants seront invités à se joindre à l'équipe du Réseau PAPIer pour le repas en soirée (non inclus dans le tarif d'inscription).

COMITÉ ORGANISATEUR

Joanne Vajda	ENSA Paris Malaquais, France
Diane Leduc	Département de didactique, Faculté des Sciences de l'éducation, UQAM, Canada
Patricia Scheffers	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Éric Le Coguiéc	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Marie-Christine Raucent	Faculté d'architecture, LOCI, UCL, Belgique
Nicolas Seijkens	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Aude Silvestre	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Marianne Veillerot	ENSA Grenoble, France
Jean-Loup Castaigne	ENSA Lyon, France

INTRODUCTION

Le séminaire 2018 du Réseau PAPIer s'intitule *Critique et autres formes de retour sur les travaux des étudiants*. Il aborde notamment les questions suivantes :

Quelles formes ces retours peuvent-ils prendre ?
Comment les faire pour que les étudiants les prennent en compte ? Comment peuvent-ils favoriser le développement de l'autonomie ? Comment faire avec des grands groupes ?

Dans la formation d'architecte, le travail sur le projet d'architecture comme toute séance de travaux dirigés sont des lieux privilégiés pour le retour d'information. Le retour d'information sur son travail est un des facteurs qui influence le plus l'apprentissage d'un étudiant, mais également sa motivation et son estime de soi (Hattie & Timberley, 2007). Par ses retours, l'enseignant permet à l'étudiant de construire des apprentissages plus en profondeur et des travaux plus aboutis sans pour autant faire le travail à sa place. Les étudiants sont friands de ses retours quand ceux-ci leur permettent de comprendre leurs erreurs, qu'ils offrent du soutien et qu'ils donnent des pistes pour améliorer le travail (Svinicki & McKeachie, 2014).

Les recherches récentes nous démontrent que le retour d'information devrait s'articuler autour de plusieurs principes clés : porter sur le travail et non sur l'étudiant, être fourni rapidement après la réalisation du travail, identifier quelques forces, lister des points précis à améliorer en priorité, donner pour ces points des pistes de travail, ne pas être surchargé d'informations, être intelligible pour l'étudiant, soutenir la motivation, clarifier ce que constitue une production pertinente pour l'enseignant, faciliter le développement de l'auto-évaluation, etc. (Nicol & Macfarlane-Dick, 2006). Pour être efficace, il est essentiel que l'étudiant se saisisse de ces retours et soit en mesure de les mettre en pratique. Pour atteindre cet objectif, un retour d'information approprié permettra à l'étudiant de comprendre ce qu'il a compris ou non, ce qui fonctionne ou ne fonctionne pas dans son travail et dans quelle direction il doit orienter ses efforts (Ambrose *et al.*, 2010).

INTERVENANTS

Diane Leduc	Département de didactique, Faculté des Sciences de l'éducation, UQAM, Canada
Marie-Christine Raucent	Faculté d'architecture, LOCI, UCL, Belgique
Patricia Scheffers	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Marianne Veillerot	ENSA Grenoble, France
Éric Le Coguiéc	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Nicolas Seijkens	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Aude Silvestre	Faculté d'architecture, ULiège, Belgique
Joanne Vajda	ENSA Paris Malaquais, France

PROGRAMME

Mercredi 28 mars 2018

Avant-midi

- **Accueil des participants** **8 h 30**

 - **Ouverture officielle** **9 h 00**

Mot de bienvenue	Joanne Vajda Isabelle Phalippon-Robert Luc Liogier	Réseau PAPier Ministère de la Culture ENSA Paris-Malaquais
Déroulement du séminaire	Eric Le Coguiéc	Réseau PAPier

 - **1^e période atelier** (incluant des échanges de pratiques) **9 h 30**

Recevoir l'information Émettre l'information		
---	--	--

 - **Les activités du Réseau PAPier** **12h00**

Diane Leduc Patricia Scheffers	Réseau PAPier Réseau PAPier	
-----------------------------------	--------------------------------	--

 - **Pause déjeuner** **12h30**
-

Après-midi

- **2^e période atelier** (incluant des échanges de pratiques) **13 h 30**

Recevoir l'information Émettre l'information		
---	--	--

- **Pause café** **16 h 00**

- **Conférence en séance plénière** **16 h 30**

Alain Stockless	UQAM	
-----------------	------	--

- **Le mot de la fin** **17 h 30**

Diane Leduc et Joanne Vajda		
-----------------------------	--	--

- **Repas collégial** **20 h 00**

Essentiel pour l'apprentissage, le feedback est une communication d'informations qu'un étudiant reçoit suite à ses actions, à ses attitudes et à ses comportements. Il vise à lui fournir des indications lui permettant de comprendre, de se situer, de s'impliquer et bien sûr de s'améliorer. Formuler du feedback quelles que soient ses formes et ses modalités est au coeur du triangle enseignement-apprentissage-évaluation. Si l'on considère le feedback comme participatif de l'apprentissage, c'est qu'il intègre d'autres éléments de mise en perspective du processus dans lequel l'apprenant est engagé. L'évaluateur apprécie la connaissance de l'étudiant par rapport au sujet traité, mais il la situe également par rapport à un cadre plus vaste, celui de la formation en architecture et du projet pédagogique de l'étudiant. Conséquemment, cette tâche essentielle requiert de la part de l'enseignant d'être bien informé du contexte disciplinaire dans lequel le feedback prend place. En architecture, les pratiques de feedback sont profondément inscrites dans l'histoire, dans les structures et dans les habitus d'un modèle d'enseignement longtemps structuré sous l'autorité d'un maître.

Le séminaire PaPier de cette année dialogue avec ce contexte et interroge cette histoire en proposant deux ateliers qui portent sur le feedback selon le point de vue de l'enseignant et selon le point de vue de l'étudiant. Ces deux ateliers visent à développer des pratiques de feedback qui favorisent le soutien à l'apprentissage.

Atelier

Recevoir l'information

Cet atelier adopte le point de vue de l'étudiant qui interprète les informations reçues et réinvestit dans ses apprentissages le feedback formulé par un enseignant à travers différentes situations d'interactions pédagogiques. Les facteurs clés à considérer pour recevoir adéquatement l'information sont relevés et mis en pratique par les participants.

Animateurs-intervenants

Éric Le Coguiec
Nicolas Seijkens
Aude Silvestre
Joanne Vajda

Secrétaires

Michaël Héту
Alain Stockless

Atelier

Émettre l'information

Cet atelier adopte le point de vue de l'enseignant et entend proposer des stratégies pour augmenter l'efficacité du feedback : explicitation des consignes, des objectifs d'apprentissage, des modalités d'évaluation ; élaboration de pratiques qui soutiennent la motivation et favorisent le feedback entre pairs et l'auto-évaluation.

Animateurs-intervenants

Diane Leduc
Marie-Christine Raucant
Patricia Scheffers
Marianne Veillerot

Secrétaires

Michaël Héту
Alain Stockless



LES INTERVENANTS

Atelier Recevoir l'information



Éric Le Coguiec



Nicolas Seijkens



Aude Silvestre



Joanne Vajda

Atelier Émettre l'information



Diane Leduc



**Marie-Christine
Raucent**



Patricia Scheffers



Marianne Veillerot

Pour aller plus loin, quelques références...

- Ambrose, S. A., Bridges, M. W., DiPietro, M., Lovett, M. C., Norman, M. K. & Mayer, R. E. (2010). *How Learning Works: Seven Research-Based Principles for Smart Teaching* (1st edition). San Francisco, CA : Jossey-Bass.
- Crahay, M. (2010). *Chapitre 6. Enseigner, entre réussir et comprendre. Théories implicites de l'éducation et pensée des enseignants experts. Essai de recadrage socio-constructiviste.* (S.l.) : De Boeck Supérieur.
- Daele, A. & Lambert, M. (2013). Chapitre 20. Comment fournir un feed-back constructif aux étudiants ? Dans *La pédagogie de l'enseignement supérieur : repères théoriques et applications pratiques. Tome 1 : Enseigner au supérieur* (pp. 299-312). Bern, Berlin, Bruxelles, Frankfurt am Main, New York, Oxford, Wien : Peter Lang.
- Hattie, J. & Timperley, H. (2007). The Power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Nicol, D. J. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199-218.
- Svinicki, M. D. & McKeachie, W. J. (2014). *McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and University Teachers* (14th International Edition). Wadsworth : Cengage Learning.

Présentation du conférencier Alain Stockless



ALAIN STOCKLESS est professeur au département de didactique de l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Son domaine d'expertise porte sur les technologies éducatives, la formation en ligne et sur les environnements numériques d'apprentissage. Il intervient dans le programme court de 3^e cycle en pédagogie universitaire et environnement numérique d'apprentissage offert par l'Université du Québec à Montréal.

Directeur de la Communauté pour l'innovation et la recherche sur les technologies en enseignement et apprentissage (CIRTA), il est membre de l'Observatoire interuniversitaire sur les pratiques innovantes d'évaluation des apprentissages (OPIÉVA) et de l'EREST (Équipe de recherche en éducation scientifique et technologique). Il s'implique aussi activement au sein de comités institutionnels sur la formation en ligne.

CONFÉRENCE

Les rétroactions en ligne pour améliorer les apprentissages : regards sur les approches et pratiques

Le numérique en éducation occupe une place de plus en plus importante. Nous pouvons parfois lui attribuer des fonctions d'incubateur de changement qui amène les enseignants à explorer de nouvelles pratiques. Sinon, le numérique agit comme un instrument de transformation ou même de disruption. Dans d'autres cas, le numérique permet une simple substitution de pratiques déjà existantes. Qui plus est, la transversalité du numérique entraîne des usages polysémiques et complexes qui donnent lieu également à des représentations variées. Mais qu'en est-il exactement ? Au-delà des usages du numérique portés en exergue par des discours parfois paradoxaux, de nouvelles possibilités permettent, notamment grâce à des dispositifs tels des environnements numériques d'apprentissage, de mettre en œuvre des modalités pédagogiques. C'est le cas des rétroactions efficaces que l'enseignant peut effectuer auprès de ses étudiants.

Les écrits scientifiques sur les rétroactions en situation d'apprentissage sont nombreux et nous permettent d'éclairer et de guider la pratique des enseignants. Ils nous indiquent qu'au-delà des aspects théoriques et empiriques, c'est la démarche réflexive autour de l'amélioration de l'apprentissage des étudiants et des conditions dans lesquelles la rétroaction peut s'inscrire qui importe et qui assure une cohérence avec les visées de l'enseignant et du contexte.

Dans le cadre de cette conférence, nous allons explorer la notion de rétroaction en circonscrivant dans quelle mesure elle peut s'appliquer dans le processus d'apprentissage des étudiants. Ensuite, nous expérimenterons des possibilités génériques potentielles avec le numérique et nous y apporterons un regard critique afin que l'on puisse mettre en œuvre des interventions avec les étudiants.

Stockless, A. (2018). Soutenir le processus d'enseignement-apprentissage des sciences et technologie avec un environnement numérique d'apprentissage Dans F. Fournier, P. Potvin, P. Charland & M. Riopel (dir.), *Utiliser les TIC pour l'enseignement des sciences et technologies*. Montréal: Publications de l'EREST.

Stockless, A. (2017). Acceptance of learning management system: The case of secondary school teachers. *Education and Information Technologies*. doi: 10.1007/s10639-017-9654-6

Stockless, A. et Villeneuve, S. (2017). Développer ses compétences numériques : doit-on devenir un expert ? Dans M. Romero, B. Lille & A. Patini (dir.), *Usages créatifs du numérique pour l'apprentissage au XXI^e siècle*. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Notes

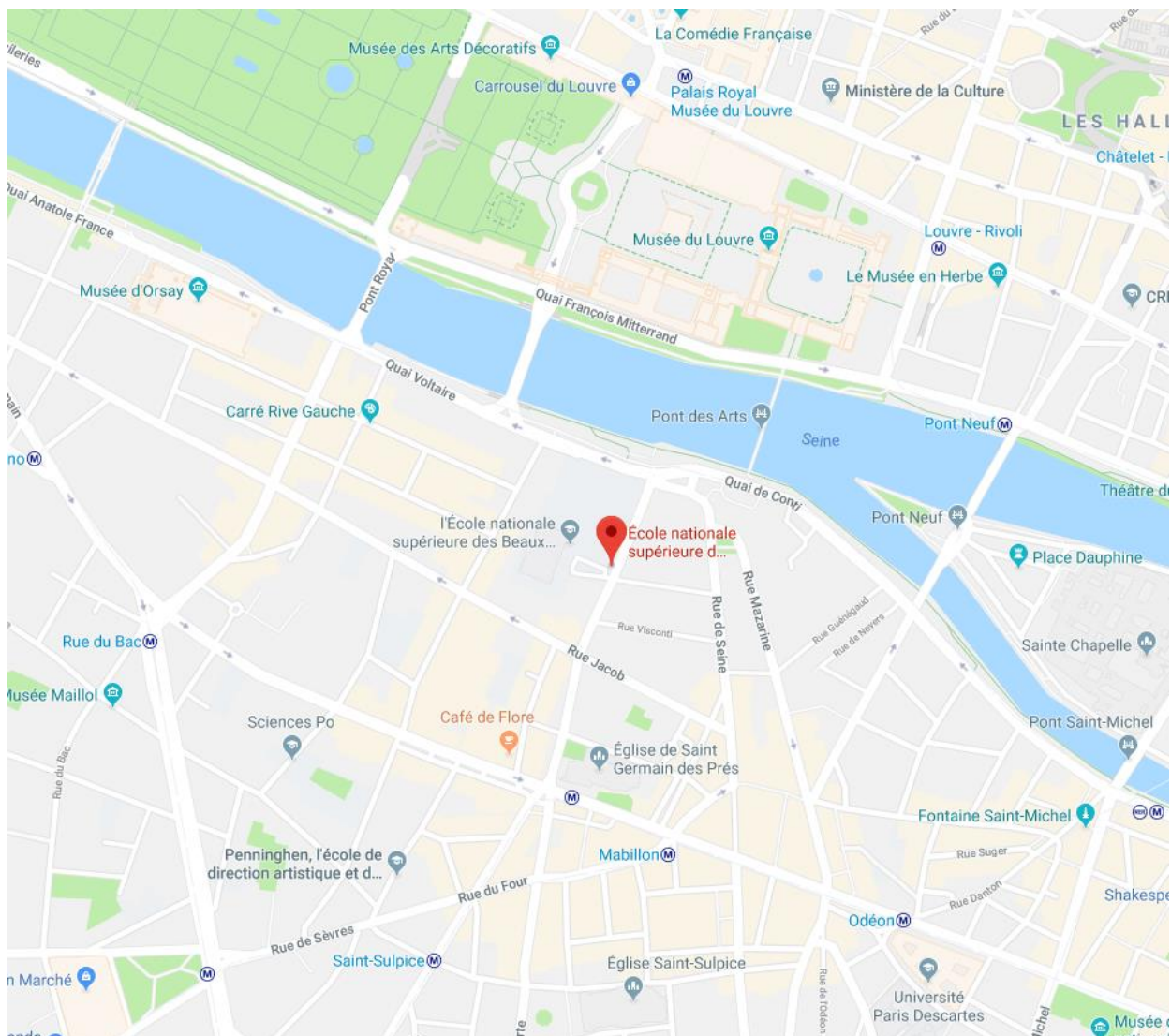
Lined area for notes, consisting of multiple horizontal dashed lines.

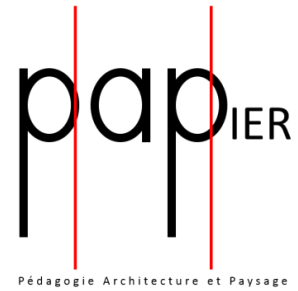


Se rendre à l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Paris Malaquais

14 rue Bonaparte
75006 Paris, France

métros ligne 4, ligne 10, ligne 1 ou Bus 95, 39, 27, 24





Séminaire organisé par le Réseau

avec le soutien de



Faculté des sciences de l'éducation
Département de didactique



<https://reseaupapier.org>

Co-fondateurs du Réseau PAPIER par ordre alphabétique :

Jean-Loup Castaigne	ENSA Lyon, France
Claudia Enrech	ENSA Nantes, France
Christophe Gillis	LOCI, UCL, Belgique
Diane Leduc	Dpt Didactique, UQAM, Canada
Marie-Christine Raucent	LOCI, UCL, Belgique
Patricia Scheffers	Faculté Architecture, ULg, Belgique